

JAWNE

IPN BU 975/751

MINISTERSTWO SPRAW WNEĘTRZNYCH
1987 I kw. 1987
(Główny urząd skarbowy Jedn. 140)

13-10

Nr dz. kores. _____
Nr 220 _____
Nr rep. post. POSL. II-1/82

AKTA PROZECI
SIEDZTWA

Z. GÓŁCZYŃSKIEMU
i innym.

podległ. o. przestępstwa z art. 276 § 1 WZK. 273 § 1
WZK. 2 art. 270 § 1 kk. oraz art. 278 § 3 kk.

15585 / 4

Wszczęta 6.02.1981r.
Zakończona 31.01.1983r.
Akta zawierają 152 kart

Tom nr I
(sprawa w _____ tomach)

Mo-49, Drukarnia Nr 1, W-wa, Zam. 284/7773.

IPN 975/751

I Ds 103/80

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(1)

25

23

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 6 lutego 1981 r. Anna JACKOWSKA - wiceprokurator rejonowy deleg. do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa II Ds 103/80, przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU i innym podejrzanym z art. 123 w zw. z art. 128 § 1, 132, 133, 270 § 1 i § 2, 273 § 1 i § 2, 276 § 1 i § 3, 282 kk w zw. z art. 10 § 2 kk i inne,

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa II Ds 103/80 do odrębnego postępowania materiały dotyczące osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanym Jerzemu SYCHUTOWI i Markowi LACHOWICZOWI według wykazu stanowiącego załącznik do niniejszego postanowienia /poz.do... /,
2. wyłączone materiały wpisać pod nowy numer do repertorium II Ds 34/81

U Z A S A D N I E N I E

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego organizacja nielegalnego związku p.n. "Konfederacja Polski Niepodległej" ukształtowana została między innymi według podziału terytorialnego Polski na cztery obszary działania Kierownictwa Akcji Bieżącej - Obszar Centralny - Warszawa, Obszar Północny - Szczecin, Obszar Południowy - Kraków,

- 2 -

26

2/4

i Obszar Zachodni - Wrocław.

Dotychczas przeprowadzone śledztwo dostarczyło materiału dowodowego dającego podstawę do skierowania aktu oskarżenia przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU, Tadeuszowi STAŃSKIEMU, Romualdowi SZEREMIETIEWOWI, i Tadeuszowi JANDZISZAKOWI.

Mając na względzie, że postępowanie w odniesieniu do osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanemu Jerzemu SYCHUTOWI i poszukiwanemu listem gończym Markowi LACHOWICZOWI nie może być zakończone, a szybkość i ekonomika postępowania wymaga wyłączenia materiałów do odrębnego postępowania - postanowiono jak na wstępie.

WICEPROKURATOR

mgr Anna Jackowska

25

Załącznik do postanowienia z dn. 6.02.81 r.
o wyłączeniu materiałów ze śledztwa Nr II
Ds-103/80

24

W Y K A Z

materiałów wyłączonych

- postanowienie z dn. 6.01.81 r. o wyłączeniu ze sprawy 1 Ds-7/80 materiałów dot. Marka Lachowicza,
- ✓ - notatka służbowa z dn. 28.04.1980 r.,
- protokół przeszukania osoby M. Lachowicza z dn. 27.04.80 r.,
- ✓ - koperta z zawartością 3 szt. "Gazety Polskiej" nr 1/7/80
- ✓ - zatwierdzenie przeszukania osoby M. Lachowicza,
- ✓ - wykaz dowodów rzeczowych z przeszukania M. Lachowicza w dn. 27.04.80 r.,
- ✓ - prot. oględzin materiałów zakwestionowanych u M. Lachowicza,
- prot. przesłuchania świadka M. Lachowicza z dn. 27.04.80 r.,
- ✓ - rachunek kosztów podróży świadka Jadwigi Potapczuk,
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Jadwigi Potapczuk z dn. 2.01.81 r.
- ✓ - postanowienie o przedstawieniu zarzutów M. Lachowiczowi z dn. 7.01.81 r.,
- ✓ - postanowienie o tymczasowym aresztowaniu M. Lachowicza z dn. 7.01.81 r.,
- ✓ - postanowienie z dn. 7.01.81 r. o poszukiwaniu podejrzanego M. Lachowicza listem gończym,
- ✓ - list gończy z dn. 7.01.81 r. na M. Lachowicza,
- ✓ - zapytanie o karalność M. Lachowicza,
- ✓ - nakaz przeszukania nr AD 1941042 z dn. 6.12.80 r. mieszkania M. Lachowicza,
- ✓ - prot. przeszukania mieszkania M. Lachowicza z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - prot. oględzin materiałów zakwestionowanych podczas przeszukania mieszkania z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - zatwierdzenia przeszukania mieszkania M. Lachowicza z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - notatka urzędowa z dn. 24.12.80 r.,

- 2 -

- ✓ - trzy wezwania M. Lachowicza na dzień 12.12.80 r., 8.12.80 r.,
i 18.12.80 r.,
- ✓ - protokół przesłuchania świadka M.Lachowicza z dn.8.05.80 r.
/K~~SERO~~/
- ✓ - prot. przeszukania osoby M.Lachowicza z dn. 8.05.80 r. /ksero/,
- ✓ - zatwierdzenie przeszukania osoby M.Lachowicza z dn. 12.05.80 r.
/ksero/,
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Mariana Skuzy z dn. 28.01.81 r.
/ksero/, i 29.01.81 r. i 18.11.80 r.,
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Apolinarego Wilka z dn. 26.01.81 r.
/ksero/,
- ✓ - prot. przesłuch. świadka Krzysztofa Gąsiorowskiego z dn.
29.11.80 r. /ksero/ i 6.12.80 r.,
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Zygmunta Łenik z dn. 29.11.80 r.
/ksero/,
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Stan. Palczewskiego z dn. 28.11.80
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Jarosława Jasińskiego z dn.6.12.80
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Haliny Ćmiel z dn. 6.12.81 r.
i 26.01.81 r.,
- ✓ - prot. przesłuchania świadka Tad. Cierzucha z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - postanowienie o wyłączeniu materiałów Wiceprokuratora Rejonowego
w Szczecinie z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - nakaz przeszukania nr AD-0732096 z dn. 18.04.79 r. na nazwisko
Jerzy Sychut,
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania Jerzego Sychuta z dn.18.04.79,
- ✓ - zatwierdzenie przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 20.04.
78 r.,
- ✓ - protokół oględzin z dn. 19.04.79 r. materiałów zakwestionowa-
nych podczas przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 18.04.79
- ✓ - wykaz dowodów rzeczowych nr 4 znalezionych podczas czynności
opisanych w protokole przeszukania z dn. 18.04.79 r.,
- ✓ - protokół przeszukania świadka Jerzego Sychuta z dn.18.04.79 r.
- ✓ - postanowienie o zarządzeniu przeszukania z dn. 13.12.79 r. na
nazwisko J. Sychut,
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 13.12.79 r.,

- 3 -

- ✓ - protokół oględzin z dn. 16.12.79 r. materiałów zakwestionowanych podczas przeszukania mieszkania J. Sychuta w dn. 13.12.1979 r.
- ✓ - wykaz dowodów rzeczowych nr 23 znalezionych podczas czynności opisanych w protokole przeszukania z dn. 13.12.79 r.,
- ✓ - protokół przesłuchania świadka J. Sychuta z dn. 14.12.79 r.,
- ✓ - postanowienie o zarządzeniu przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 23.02.1980 r.,
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 23.02.80 r.,
- ✓ - protokół oględzin z dn. 29.II.80 r. przedmiotów zakwestionowanych podczas przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 23.02.80 r.
- ✓ - wykaz dowodów rzeczowych nr 39 znalezionych podczas czynności opisanych w protokole przeszukań z dn. 23.02.80 r.,
- ✓ - postanowienie o zarządzeniu przeszukania mieszkania J. Sychuta z dnia 20.03.80 r.
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 20.03.80 r.,
- ✓ - protokół oględzin z dn. 22.03.80 r. materiałów zakwestionowanych podczas przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 20.03.80 r.,
- ✓ - wykaz dowodów rzeczowych nr 53 znalezionych podczas czynności opisanych w ~~prot~~ protokole przeszukania z dn. 20.03.80 r.
- ✓ - nakaz przeszukania nr AD 1141041 mieszkania J.Sychuta z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania J. Sychuta z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - protokół przeszukania osoby J.Sychuta z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - dwa egz. zatwierdzenia przeszukania J.Sychuta z dn. 13.12.80.
- ✓ - potwierdzenie odbioru zatwierdzenia przeszukania 2 egz. przez J. Sychuta,
- ✓ - protokół oględzin z dn. 11.12.80 r. materiałów zakwestionowanych podczas przeszukania mieszkania J.Sychuta w dn. 6.12.80 r.
- ✓ - nakaz przeszukania mieszkania nr AD 1141044 Radziemierza Nowakowskiego z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania R.Nowakowskiego z dn.6.12.80 r.,
- ✓ - protokół oględzin materiałów zakwestionowanych podczas przeszukania mieszkania R. Nowakowskiego w dn. 6.12.80 r.,

- 4 -

- ✓ - zatwierdzenie przeszukania mieszkania R.Nowakowskiego,
- ✓ - protokół przesłuchania świadka R.Nowakowskiego z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - nakaz przeszukania nr AD 114045 mieszkania Tadeusza Cierzucha z dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - prot. przeszukania mieszkania T.Cierzucha z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - prot. oględzin materiałów zakwestionowanych w mieszkaniu T.Cierzucha podczas przeszukania w dn. 8.12.80 r. godzina 7.30,
- ✓ - zatwierdzenie przeszukania mieszkania T.Cierzucha z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - protokół przeszukania mieszkania T.Cierzucha z dn. 8.12.80 r. godz. 11.15,
- ✓ - prot. oględzin materiałów zakwestionowanych w mieszkaniu T.Cierzucha podczas przeszukania w dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - prot. przeszukania osoby T.Cierzucha z dn. 8.12.80 r.
- ✓ - zatwierdzenie przeszukania osoby T.Cierzucha z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - postanowienie o przedstawieniu zarzutów Jerzemu Sychutowi z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - protokół przesłuchania podejrzanego J.Sychuta przez prokuratora z dn. 8.12.80 r.,
- ✓ - postanowienie o tymczasowym aresztowaniu J.Sychuta,
- ✓ - kopia nakazu przyjęcie do Aresztu Śledczego J.Sychuta z dn. 9.12.80 r.,
- ✓ - pokwitowanie przyjęcia do aresztu J.Sychuta,
- ✓ - prot. przesłuchania podejrzanego J. Sychuta z dn. 12.12.80 r., 17.12.80 r., 20.12.80 r.,
- ✓ - pismo Aresztu Śledczego do Prokuratury Wojewódzkiej o przyjęciu J.Sychuta w dn. 8.12.80 r. i 13.12.80 r.,
- ✓ - legitymacja członka KPN nr 17107 wystawiona na nazwisko J. Sychut
- ✓ - zapytanie o karalność J.Sychuta,
- ✓ - kwestionariusz osobowy dot. J.Sychuta,
- ✓ - notatka służbowa z wywiadu o J.Sychucie ;
- ✓ - dwie karty rozpoznawcze do sprawy II Ds-103/80 ;

- 5 -

- ✓ - zarządzenie Prokuratora Woj. z dn. 30.12.80 r. dot. sprządzenia kserokopii korespondencji ;
- ✓ - kserokopia - 3 karty,
- ✓ - postanowienie z dn. 7.01.81 r. o nieuwzględnieniu zażalenia na areszt J.Sychuta,
- ✓ - potwierdzenie odbioru o nieuwzględnieniu zażalenia przez Sychuta,
- ✓ - pełnomocnictwo adwokata Czesława Jaworskiego z dn. 7 i 13.01.81 r.-
- ✓ - pismo Aresztu Śledczego z dn. 14.01.81 r. do Prok.Woj. w Warszawie,
- ✓ - potwierdzenie odbioru o nieuwzględnieniu zażalenia przez adwokata Czesława Jaworskiego,
- ✓ - protokół przesłuchania świadka Ryszarda ~~Zar~~ Żurawskiego z dn. 5.01.81 r.,
- ✓ - kwestionariusz dot. J.Sychuta,
- ✓ - pismo przewodnie do Prok.Woj. w Warszawie z Woj. Przedsiębiorstwa Handlu Wewnętrznego w Szczecinie,
- ✓ - pismo Danuty Zarzyckiej-Sychut z dn. 5.01.81 r. do Prok. Wojew. w Warszawie,
- ✓ - odpowiedź Prok.Woj. w Warszawie na pismo D.Zarzyckiej-Sychut^k,
- ✓ - potwierdzenie odbioru z dn. 27.01.81 r. przez J.Sychuta,
- ✓ - pismo adwokata Czesława Jaworskiego do Prok.Woj. w Warszawie,
- ✓ - wniosek adwokata Cz. Jaworskiego o uchylenie aresztu tymczasowego,
- ✓ - koperta z zawartością dwa zaświadczenia i jedna recepta lekarska wystawiona na nazwisko Danuta Zarzycka-Sychut,
- ✓ - postanowienie o pozostawieniu bez uwzględnienia wniosku o uchylenia środka zapobiegawczego,
- ✓ - pismo adwokata Cz. Jaworskiego z dn. 23.01.81 r. do Prok. Wojew. w Warszawie,
- ✓ - odpowiedź na pismo adwokata z dn. 23.01.81 r. i 6.02.81 r. przez Prok.Woj. w Warszawie,
- ✓ - potwierdzenie odbioru z dn. 27.01.81 r. przez adwokata Cz. Jaworskiego,

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

- 6 -

- ✓ - protokół przesłuchania świadka Teodora Dąbrowskiego z dnia 20.12.80 r.,
- ✓ - notatka służbowa z dnia 21.12.1980 r.,
- ✓ - prot. przesł. świadka Radzimierza Nowakowskiego z dn. 22.12.80 r.,
- ✓ - prot. przesł. świadka Piotra Jassemę z dnia 22.12.80 r.,
- ✓ - prot. przesł. świadka Janusza Klukowskiego z dn. 22.12.80 r.,
- ✓ - prot. przesł. świadka Antoniego Żeludziejewicza z dn. 22.12.80 r.,
- ✓ - prot. przesł. świadka Tadeusza Stachnika z dn. 23.12.80 r.,
- ✓ - notatka urzędowa z dn. 23.12.80 r. dot. R. Nowaka,
- ✓ - pismo do N-ka Wydz. II Biura Śledczego od KWMO w Szczecinie,
- ✓ - protokół przesłuchania świadka Ryszarda Żurawskiego z dn. 23.12.80r
- ✓ - prot. przesł. świadka Pawła Lisowskiego z dn. 23.12.80 r.,
- ✓ - notatka urzędowa z dn. 29.12.80 r., dot. R. Żurawskiego i W. Porchimowicza,
- ✓ - notatka urzędowa z dn. 27.01.80 r. dot. R. Nowaka.,
- ✓ - nakaz nr AD 1141043 z dn. 6.12.80 r., przeszukania mieszkania R. Nowaka,
- ✓ - protokół z dn. 6.12.80 r. przeszukania mieszkania R. Nowaka,
- ✓ - prot. z dnia 17.12.80r. oględzin dokumentów zakwestionowanych dn. 6.12.80 r. podczas przeszukania mieszkania R. Nowaka,
- ✓ - postanowienie z dn. 13.12.80 r. o zatwierdzeniu przeszukania mieszkania R. Nowaka dn. 6.12.80 r.,
- ✓ - potwierdzenie R. Nowaka otrzymania powyższego postanowienia,
- ✓ - materiały zakwestionowane podczas przeszukań wymienionych w niniejszym załączniku.

Sporządził
Inspektor Wydz. II Biura Śledczego MSW
por. J. A. D. MIŁUK

PROKURATURA REJONOWA
w Szczecinie
ul. Świeżakowa Nr 6, tel. 890-01
Kod 70-952
1 Ds 7/80

Szczecin, dnia 8 grudnia 1980 r.

POSTANOWIENIE
=====

Mgr Tadeusz ŁODYGA Wiceprokurator Prokuratury Rejonowej w Szczecinie po zapoznaniu się z aktami śledztwa 1 Ds 7/80 w sprawie rozpowszechniania na terenie Szczecina fałszywych wiadomości mogących wyrządzić poważną szkodę interesom PRL, tj. o czyn z art. 271 § 1 kk w zw. z art. 273 § 1 kk, działając na zasadzie art. 24 § 3 kpk i art. 292 § 3 pkt. 4 oraz art. 234 § 2 pkt. 1 kpk,

p o s t a n o w i e n i e:

1. Wyłączyć ze sprawy 1 Ds.7/80 materiały dotyczące Jerzego SYCHUTA w postaci:

- ✓- protokołu przeszukania z dnia 18.04.1979 r. wraz z wyszczególnionymi w nim dokumentami i przedmiotami,
- ✓- protokołu oględzin z dnia 19.04.1979 r.
- ✓- protokołu przesłuchania świadka Jerzego SYCHUTA z dnia 18.04.1979 r.
- ✓- protokołu przeszukania z dnia 13.XII.1979 r. wraz z wyszczególnionymi w nim dokumentami i przedmiotami,
- ✓- protokołu oględzin z dnia 16.XII.1979 r.
- ✓- protokołu przesłuchania świadka Jerzego SYCHUTA z dnia 14.XI.1979 r.,
- ✓- protokołu przeszukania z dnia 23.II.1980 r. wraz z wyszczególnionymi w nim dokumentami i przedmiotami,
- ✓- protokołu oględzin z dnia 29.03.1980 r.
- ✓- protokołu przeszukania z dnia 20.03.1980 r. wraz z wyszczególnionymi w nim dokumentami i przedmiotami, -
- protokołu oględzin z dnia 22.03.1980 r.

2. Wyłączone materiały przekazać do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie do sprawy II Ds.103/80.

U Z A S A D N I E N I E

W związku z prowadzonym przez tamtejszą Prokuraturę śledztwem przeciwko Jerzemu SYCHUTOWI należało postanowić jak w sentencji.

Wiceprokurator Rejonowy

mgr Tadeusz Łodyga

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa

12) Ds 37/81

Sygn. akt

P O S T A N O W I E N I E
o przedłużeniu okresu śledztwa

Dnia 1 maja 1981 r. Prokurator Woje-
wódzki w Warszawie po rozpoznaniu wnios-
ku — Naczelnika Wydziału II — Śledztwa ~~XX~~ nad ~~Postępowa-~~
~~niami Przygotowawczymi~~ Prokuratury Wojewódzkiej — ~~Prokuratora~~
~~Prokuratora~~ w Warszawie z dnia 4 maja
1981 r. o przedłużenie okresu śledztwa w sprawie osób
prowadzących działalność w ramach KPN na
terenie Obszaru Północnego

na zasadzie art. 263 § 2 kpk

postanowił

okres śledztwa w powyższej sprawie przedłużyć do dnia 6
sierpnia 1981 r.

UZASADNIENIE

Mając na względzie, iż postępowanie
przygotowawcze nie zostało ukończone, bowiem
zachodzi konieczność dokonania w sprawie
szeregu dalszych czynności procesowych,
należało postanowić jak na wstępie.

Z-ca Prok. Wojewódzkiego
mgr Maria Pancer

PROKURATURA WOJEWÓDZKA

Wydział Śledczy

ul. Świerczewskiego 127

00-958 Warszawa

II(3) Ds 37/81

Sygn. akt

57
58

P O S T A N O W I E N I E
o przedłużeniu okresu śledztwa

Dnia 6 sierpnia 1981 r. Prokurator Woje-
wódzki w Warszawie po rozpoznaniu wnios-
ku — Naczelnika Wydziału II — Śledztwa i Nadzoru nad Postępowan-
iem Przygotowawczym Prokuratury Wojewódzkiej — ~~Prokuratora~~
~~Powiatowego~~*) w Warszawie z dnia 4 sierpnia
1981 r. o przedłużenie okresu śledztwa w sprawie osób
prowadzących działalność w ramach KPN na
terenie Obszaru Północnego

na zasadzie art. 263 § 2 kpk

postanowił

okres śledztwa w powyższej sprawie przedłużyć do dnia 31 grudnia 1981 r.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze, iż śledztwo nie
zostało ukończone albowiem konieczne jest
dokonanie w sprawie dalszych czynności
procesowych, a zwłaszcza przesłuchań
kolejnych świadków, uzyskania ekspertyz
kryminalistycznych, postanowiono jak na
wstępie.

Z-ca Prok. Wojewódzkiego

mgr M. Pancer

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
WYDZIAŁ ŚLEDCTWA
ul. Świerczewskiego 127
00-950 Warszawa
II Ds-37/81

G. J. II-34/81

JK

85
83

P O S T A N O W I E N I E

o przekazaniu sprawy według właściwości Prokuraturze Warszawskiego
Okręgu Wojskowego

Dnia 21 grudnia 1981 r. Anna Jackowska, Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, mając na uwadze materiały zebrane w sprawie Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi, podejrzanym o popełnienie przestępstwa z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego "Konfederacji Polski Niepodległej"

- na zasadzie art. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 18 Dekretu z dnia 12.12.1981 r. /Dz.U.Nr 29 z dnia 14.12.1981 r. poz. 157/ o przekazaniu do właściwości sądów wojskowych spraw o niektóre przestępstwa oraz o zmianie ustroju sądów wojskowych i wojskowych jednostek organizacyjnych Prokuratury PRL w czasie obowiązywania stanu wojennego

p o s t a n o w i ł

1. przekazać według właściwości do Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego akta śledztwa Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi podejrzanym o popełnienie przestępstwa z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego "Konfederacji Polski Niepodległej"
2. wykreślić z repertorium Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie sprawę Nr II Ds-37/81 - jako załatwioną w inny sposób.

- 2 -

U Z A S A D N I E N I E

Mając na uwadze wyżej wskazane przepisy, z których wynika, że postępowanie przygotowawcze Nr II Ds-37/81 należy do właściwości Prokuratora Warszawskiego Okręgu Wojskowego - należało postanowić jak na wstępie.-

WICEPROKURATOR

[Signature]
mgr Anna Jackowska

Znak akt: Po.Sl.II-1/82

89
81

P O S T A N O W I E N I E
o połączeniu spraw

Warszawa, dnia 27 lutego 1982r.

Wiceprokurator Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie - ppłk Jan Lelak, po zapoznaniu się z aktami spraw Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie przeciwko osobom prowadzącym działalność przestępną w poszczególnych obszarach kraju w ramach tzw. "Konfederacji Polki Niepodległej" a to :

- 1/ II Ds.34/81 p-ko Zygmuntowi Goławskiemu "Obszar Centralny",
- 2/ II Ds.35/81 p-ko Krzysztofowi Bzdylowi "Obszar Południowy",
- 3/ II Ds.36/81 - bezosobowa "Obszar Zachodni" i
- 4/ II Ds.37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi "Obszar Północny",

p o s t a n o w i ł :

- 1/ na zasadzie art. 292 § 3 pkt 4 kpk w zw. z art. 24 § 1 i 2 kpk - połączyć wymienione wyżej sprawy : II Ds.34/81, II Ds.35/81, II Ds.36/81 i II Ds.37/81 w jedną, celem dalszego kontynuowania śledztwa pod nr akt sprawy - Po.Sl.II-1/82 ,
- 2/ na zasadzie art. 264 § 2 pkt 1 kpk - śledztwo w przedmiotowej sprawie powierzyć w całości Wydziałowi II Biura Śledczego MSW.

U z a s a d n i e n i e

W marcu 1981r. przed skierowaniem do sądu aktu oskarżenia p-ko Moczulskiemu, Szeremietiewowi, Stańskiemu i Janowi Kiszczakowi - ze sprawy tej wyłączono szereg materiałów dla śledztwa, które objąć miało wszystkie pozostałe, działające w ramach KPN osoby. Przyjęto przy tym koncepcję rozdzielenia wyłączonych materiałów na cztery osobno prowadzone, choć zarejestrowane w Prokuraturze Wojewódzkiej w Warszawie sprawy. Każda z nich dotyczyć miała innego "obszaru" /wg terminologii KPN/ działania Konfederacji: II Ds.34/81 /Obszar Centralny/, II Ds.35/81 /Obszar Południowy/, II Ds.36/81 /Obszar Zachodni/ i II Ds.37/81 /Obszar Północny/.

W sprawie głównej, jeszcze przed wyłączeniem materiałów przedstawiono zarzuty niżej wymienionym osobom : w dniu 14.11.1980r. Zygmuntowi Goławskiemu o dopuszczenie się przestępstw z art. 276 § 1 w zw. z art. 270 § 1 i w zw. z art. 273 § 1 kk /Obszar Centralny/, w dniu 8.12.1980r. Krzysztofowi Bzdylowi o przest. z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk /Obszar Południowy/, w dniu 8.12.1980r. Jerzemu Sychutowi i w dniu 7.01.1981r. Markowi Lachowiczowi - obu o przest. z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk /Obszar Północny/.

We wszystkich wymienionych czterech sprawach oddzielnie kontynuowane było śledztwo pod nadzorem Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie do czasu wprowadzenia przepisów o stanie wojennym.

- 2 -

902 82

Zgodnie z art. 1 pkt 2 i 3 w zw. z art. 18 dekretu z dnia 12.12.1981r. /Dz.U. Nr 29 poz. 157/ o przekazaniu do właściwości sądów wojskowych spraw o niektóre przestępstwa oraz o zmianie ustroju sądów wojskowych i wojskowych jednostek organizacyjnych Prokuratury PRL w czasie obowiązywania stanu wojennego sprawy te przejęła Naczelna Prokuratura Wojskowa.

Pismem z dnia 16.02.1982r. /5/82/Og/ zgodnie z decyzją Naczelnego Prokuratora Wojskowego przekazano wspomniane sprawy Prokuraturze WOW, celem dalszego kontynuowania nadzoru nad śledztwem prowadzonym przez Biuro Śledcze MSW z zaleceniem połączenia spraw.

Mając na uwadze charakter wymienionych spraw, występującą łączność podmiotową i przedmiotową tych spraw, konieczność koncentrowania śledztwa w jednej sprawie przeciwko ściśle określonej grupie osób najbardziej aktywnych działaczy z kierownictwa KPN, tudzież względy szybkości i zasady ekonomii procesowej - należało postanowić jak na wstępie.

LJ/SA

Wiceprokurator
Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego

ppłk mgr Jan Lelak

Znak akt: Po.Śl.II-1/82

91
83

P O S T A N O W I E N I E
=====

o przedłużeniu okresu śledztwa.

Warszawa, dnia 2 marca 1982 r.

Prokurator Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie w sprawie Po.Śl.II-1/82 przeciwko osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach nielegalnego związku tzw. "Konfederacji Polski Niepodległej".

- na zasadzie art. 263 § 2 i art. 574 kpk,-

p o s t a n o w i ł :

czas trwania śledztwa w przedmiotowej sprawie przedłużyć do 31 sierpnia 1982 r.

U z a s a d n i e n i e
=====

Postępowanie przygotowawcze prowadzone dotychczas przez Prokuraturę Wojewódzką w Warszawie w oparciu o wyłączone materiały ze sprawy głównej II Ds.103/80, a dotyczące przestępczej działalności w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej KPN obszarów: centralnego, południowego, zachodniego i północnego - jako cztery odrębne sprawy karne - nie zostało ukończone.

W związku z wprowadzeniem przepisów o stanie wojennym wszystkie te sprawy przekazano w/g właściwości Prokuraturze WOW i połączono je w jedną sprawę. Śledztwo w tej sprawie z uwagi na swój charakter wymaga jeszcze wielu zasadniczych czynności procesowych.

Mając na uwadze, że śledztwo w przedmiotowej sprawie nie zostało dotychczas zakończone i wymaga z uwagi na swój charakter dalszych pracochłonnych czynności procesowych, a m.in. przesłuchań znacznej ilości świadków, przeszukań, uzyskania wielu ekspertyz i innych czynności dla podjęcia decyzji merytorycznej - uznać należy dalsze przedłużenie czasu trwania śledztwa za uzasadnione i z tych względów postanowiono - jak na wstępie.

JL/MK Dn.2.03.1982 r.

2-ca Prokuratora
Warszawskiego Okręgu Wojskowego

PROKURATURA WOJEWÓDZKA

ul. Mołczewskiego Nr 7
26-600 R A D O M

II Ds 96/81

97

88

P O S T A N O W I E N I E

Radom, dnia 30 stycznia 1982r.

Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej
w Radomiu, po zaznajomieniu się z aktami śledztw Nr IIDs 96/81/S
i II Ds 99/81/S przeciwko Jackowi Jerzowi i innym podejrzanym
o przestępstwo przewidziane w art. 270§1, 271§1 i 273§3 kk, na
zasadzie art. 241§1 i 2 kpk oraz art. 1 pkt. 2 i 3 art. 2 i 18
dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. /Dz.U.Nr 29, poz. 157 /

p o s t a n o w i ł :

1. sprawy Nr II Ds 96/81 i II Ds 99/81 połączyć i prowadzić
jako wspólne postępowanie pod Nr II Ds 96/81/S,
2. akta połączonego śledztwa przekazać Prokuraturze Warszawskie-
go Okręgu Wojskowego w Warszawie - według właściwości,
3. dowody rzeczowe zdeponowane w Wydziale Śledczym Komendy
Wojewódzkiej MO pozostawić do dyspozycji Prokuratury
Warszawskiego Okręgu Wojskowego.
4. sprawy Nr II Ds 96/81 i II Ds 99/81 wykreślić z repertorium
Ds jako załatwione w inny sposób.

U Z A S A D N I E N I E

Postępowanie w niniejszej sprawie dotyczy założenia
i działalności nielegalnej organizacji pod nazwą "Komitet Obrony
Więzionych za Przekonania". Prokuratura Wojewódzka w Radomiu
wszczęła w związku z tym śledztwo w toku którego przedstawiono
dotychczas Józefowi Zajkowskiemu, Michałowi Lubomirskiemu,
Jackowi Jerzowi, Markowi Lachowiczowi i Tadeuszowi Wielgolawskie
mu zarzuty popełnienia przestępstw przewidzianych w art.
278 § 1, 2 i 3 kk, a polegających na tym, że jesienią 1981 roku
w Radomiu, Elblągu i innych miejscowościach, brali udział
w związku pod nazwą Komitet Obrony Więzionych za Przekonania,

- 2 -

100
98

któremu odmówiono zalegalizowania i w którym pełnili funkcje organizatorskie i kierownicze.

Zebrany w aktualnym stanie sprawy materiał dowodowy w szczególności zeznania Zygmunta Łonyka / k.101 - 103 / wskazują na to, że tzw. Komitet Obrony Więzionych za Przekonania utworzony został przez działającą również nielegalnie organizację pod nazwą Konfederacja Polski Niepodległej, przy czym tenże Zygmunt Łonyk jako członek tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Konfederacji Polski Niepodległej Obszaru Południe, był jednym z głównych inicjatorów utworzenia tego Komitetu.

Organizacja ta będąca faktyczną agendą KPN miała na celu wymuszanie na władzach państwowych uwolnienia aresztowanych członków kierownictwa KPN - Leszka Moczulskiego, Romualda Szeremietiewa, Tadeusza Stańskiego, Krzysztofa Bzdyla, Tadeusza Jandziszaka i Jerzego Sychuta.

W dniach 21 i 22 listopada 1981 roku odbył się w lokalu Naczelnej Organizacji Technicznej w Radomiu Krajowy Zjazd Komitetu Obrony Więzionych za Przekonania, w którym uczestniczyło około 200 osób, z terenu całego kraju, w tym także czołowi działacze KPN : Teresa Baranowska, Krzysztof Bzdyl, Marian Moczek, Tadeusz Jandziszak, Marek Lachowicz, Zygmunt Łonyk, Krzysztof Gąsiorowski i inni. Obradom przewodniczył Marek Lachowicz.

Przed budynkiem NOT w Radomiu, gdzie odbywał się Zjazd, sprzedawano nielegalnie wydawane przez KPN kontrewolucyjne wydawnictwa.

W związku z tym, że tzw. Komitet Obrony Więzionych za Przekonania uznany został za organizację nielegalną, kierownictwo NSZZ "Solidarność" w pprozumieniu z działaczami KPN uznało, że Komitet ten jest jedną z agend "Solidarności" i dlatego Zjazd odbywał się pod patronatem MKR - Ziemia Radomska czego wyrazem było przygotowanie strony organizacyjnej i udział kierownictwa w tym również przewodniczącego MKR NSZZ "Solidarność" - Ziemia Radomska Andrzeja Sobieraja.

- 3 -

99

101

Zjazd tzw. Komitetu Obrony Więzionych za Przekonania powołał organ kierowniczy pod nazwą Rady Koordynacyjnej, w skład której weszli między innymi członkowie kierownictwa KPN : Maria Meczulska, Marek Lachewicz, Jacek Jerz oraz Tadeusz Wielgolawski, Józef Zajkowski, Michał Lubemirski i Zdzisław Podkowiński.

Podczas przeszukań przeprowadzonych u organizatorów zjazdu znaleziono i zakwestionowano znaczną ilość nielegalnych wydawnictw KPN oraz spisy telefonów i adresów domowych pracowników wojewódzkich władz partyjnych i państwowych oraz Sądu i Prokuratury.

Prokuratura Wojewódzka w Radomiu postanowieniem z dnia 27 listopada 1981 roku wszczęła śledztwo w kolejnej sprawie Nr II Ds 99/81/S dotyczącej wyszydzenia i lżenia naczelnych organów PRL oraz rozpowszechniania fałszywych wiadomości, które mogą wyrządzić poważną szkodę interesom Państwa.

W sprawie tej wydano w dniu 28 grudnia 1981 roku postanowienie o przedstawieniu Jackowi Jerzowi zarzutu popełnienia przestępstwa przewidzianego w art. 271 § 1 kk, a polegającego na tym, że w okresie od 1980 roku do 11 listopada 1981 roku w Radomiu, jako członek MKR NSZZ "Solidarność" - Ziemia Radomska oraz nielegalnych organizacji politycznych pod nazwą Konfederacja Polski Niepodległej oraz Komitetu Obrony Więzionych za Przekonania, rozpowszechniał fałszywe wiadomości dotyczące stosunków gospodarczych i politycznych Polski ze Związkiem Radzieckim a w szczególności, że stosunki te opierają się na dyktaturze i poddaństwie, że Polska nie jest państwem suwerennym i niepodległym a ustrój jej jest pseudosocjalistyczny co mogło wyrządzić poważną szkodę interesom Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, a nadto, że w dniu 11 listopada 1981 roku w Radomiu, działając w charakterze jak w punkcie I, podczas uroczystości zorganizowanej z okazji 63 Rocznicy Odzyskania Niepodległości publicznie lżył i wyszydzał Rząd PRL.

Postanowienia tego nie ogłoszono Jackowi Jerzowi z uwagi na jego internowanie.

- 4 -

700

102
Zebrany w tej sprawie (Nr II Ds 99/81) materiał dowodowy wskazuje również, że postępowanie w niej dotyczy nielegalnie działającej tzw. Konfederacji Polski Niepodległej a w szczególności występującego w jej imieniu Jacka Jerza, który w dniu 11.XI.1981 r. z okazji 63 Rocznicy Odzyskania Niepodległości oświadczył, że "jest przedstawicielem KPN Obszaru Pierwszego Okręgu Radomskiego i zabiera głos w imieniu kierownictwa tzw. Akcji Bieżącej Okręgu. Wypowiedzi te wskazują w sposób jednoznaczny, że Jacek Jerz był jednym z członków kierownictwa KPN.

Przedstawione fakty i okoliczności uzasadniają pogląd, że pomiędzy obiema sprawami istnieje ścisła łączność podmiotowo-przedmiotowa i w związku z tym należało je połączyć i kontynuować jako jedno postępowanie.

Podkreślenia wymaga również, że Prokuratura Wojewódzka w Warszawie przekazała w dniu 21 grudnia 1981 roku Prokuraturze Warszawskiego Okręgu Wojskowego następujące sprawy dotyczące kontrrewolucyjnej działalności KPN :

- II Ds 34/81 obejmującą działalność tzw. "obszaru centralnego" KPN w Warszawie prowadzoną między innymi z udziałem Goławskiego. Z dowodów zebranych w tej sprawie wynika, że członkiem kierownictwa tzw. "obszaru centralnego" KPN był Jacek Jerz,
- II Ds 35/81 obejmującą działalność tzw. "obszaru południowego" KPN w Krakowie prowadzoną między innymi z udziałem podejrzanych :Krzysztofa Bzdyla, Krzysztofa Gąsiorowskiego, Teresy Baranowskiej i Zygmunta Łonyka,
- II Ds 36/81 obejmującą działalność tzw. "obszaru zachodniego" KPN we Wrocławiu prowadzoną między innymi z udziałem Tadeusza Jandziszaka i Chrystofonesza Tulasza,
- II Ds 37/81 obejmującą działalność tzw. "obszaru północnego" KPN w Szczecinie prowadzoną między innymi z udziałem Marka Lachowicza.

- 5 -

707
103

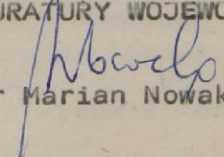
W związku z tym, że działalność wymienionych osób wyczerpuje znamiona zbrodni przewidzianych w art. 123 i 128 § 1 kk nastąpiło przekazanie tych spraw prokuraturze wojskowej.

Podkreślenia wymaga również, że osoby te działając w charakterze członków i przedstawicieli agendy KPN jaką w istocie był tzw. Komitet Obrony Więzionych za Przekonania, a Jacek Jerz jako członek KPN i przedstawiciel kierownictwa tej organizacji, uprawiały tę samą przestępczą działalność polityczną skierowaną przeciwko podstawowym interesom politycznym i gospodarczym PRL. Markowi Lachowiczowi przedstawiono zarzut w sprawie Nr II Ds 96/81/S.

Istnieje zatem związek podmiotowo-przedmiotowy również pomiędzy tymi sprawami, a połączoną we wspólnym postępowaniu sprawą niniejszą. Wyrażony pogląd uzasadnia przede wszystkim tożsamość osób działających w tej samej agendzie KPN jaką był Komitet Obrony Więzionych za Przekonania oraz względy formalne tzn. przedstawienie zarzutu Markowi Lachowiczowi.

Mając na uwadze podniesione okoliczności i działając na zasadzie art. 24 § 1 i 2 kpk oraz art. 1 pkt. 2 i 3, art. 2 i 18 dekretu z dnia 12 grudnia 1981 r. o przekazaniu do właściwości sądów wojskowych spraw o niektóre przestępstwa oraz o zmianie ustroju sądów wojskowych i wojskowych jednostek organizacyjnych Prokuratury PRL w czasie obowiązywania stanu wojennego, należało postanowić jak w sentencji.-

WICEPROKURATOR
PROKURATURY WOJEWODZKIEJ


mgr Marian Nowak

PROKURATURA
WOJSKOWEGO OKRĘGU

Znak akt: Po.Śl.II.-1/82

137

P O S T A N O W I E N I E

o umorzeniu śledztwa i nie-wszczynaniu postępowania
karenego.

Warszawa, dnia 31 stycznia 1983 r.

Wiceprokurator Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie - płk Jan Lelak, po zapoznaniu się z aktami śledztwa w sprawie przeciwko uczestnikom przestępczej działalności terenowych działaczy nielegalnego związku pn. "Konfederacja Polski Niepodległej" oraz związków pn. "Komitety Obrony Więzionych za Przekonania" i "Robotniczy Ruch Narodowy" - będących afiliowanymi ugrupowaniami politycznymi "KPN",

p o s t a n o w i a :

I/ na zasadzie art. 280 § 1 kpk w zw. z art. 1 ust. 1 pkt 8
i art. 5 ust. 2 Dekretu z dnia 12.12.1981 r. o przebaczeniu
i puszczaniu w niepamięć niektórych przestępstw i wykroczeń
/Dz. U. nr 29, poz.158/,

-u m o r z y ć śledztwo przeciwko :

- 1, cyw. Zygmunutowi Michałowi Goławskiemu s. Edwarda, zam. w Siedlcach, ul. Kilińskiego 21 - o przestępstwo z art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk,
- 2, cyw. Jerzemu Sychutowi s. Józefa, zam. w Szczecinie, ul. Koziorowskiego 1a m. 6 - o przestępstwo z art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk,
- 3, cyw. Markowi Klaudiuszowi Lachowiczowi s. Teodora, zam. w Szczecinie, ul. Konopnickiej 57 m. 4 - o przestępstwo z art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk i art. 278 § 3 kk,
- 4, cyw. Krzysztofowi Kazimierzowi Bzdylowi s. Konstantego, zam. w Krakowie, ul. Włoska 9 m. 47 - o przestępstwo z art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 i 271 § 1 kk,
- 5, cyw. Antoniemu Jackowi Jerzowi s. Lucjana zam. w Radomiu, ul. Staszica 6/8 m. 73 - o przestępstwo z art. 278 § 3 kk i art. 271 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk,
- 6, cyw. Michałowi Hieronimowi Lubomirskiemu s. Wincentego, zam. w Warszawie, ul. Korotyńskiego 32 m. 106 /zameldow. w miejscowości Kadyny, gm. Tolkmicko, woj. elbląskie/ o przestępstwo z art. 278 § 3 kk
- 7, cyw. Tadeuszowi Andrzejowi Wielgolawskiemu s. Tadeusza, zam. w Bielsku Białej, ul. Krasickiego 15 m. 3 - o przestępstwo z art. 278 § 3 kk.

II/ na zasadzie art. 1 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 5 ust. 1
Dekretu z dnia 12.12.1981 r. o przebaczeniu i puszcze-
niu w niepamięć niektórych przestępstw i wykroczeń
/Dz. U. nr 29, poz. 158/

n i e w s z c z y n a ć postępowania karnego przeciwko:

- 1, Teresie Baranowskiej c. Henryka, zam. w Katowicach, ul. Armii Czerwonej 24 m. 37,
- 2, Andrzejowi Fischerowi s. Tadeusza, zam. w Krakowie, ul. Kochanowskiego 19 m. 5,
- 3, Krzysztofowi Michałowi Gąsiorowskiemu s. Kazimierza, zam. w Krakowie, ul. Pigonia 4 m. 19,
- 4, Zdzisławowi Mieczysławowi Jamrożkowi s. Mieczysława, zam. w Lublinie, ul. Hutnicza 29 m. 5,
- 5, Henrykowi Jarczakowi s. Mieczysława, zam. w Poznaniu, os. Rzeczypospolitej 20 m. 5,
- 6, Stanisławowi Janik-Palczewskiemu s. Jana, zam. w Krakowie, ul. Krowoderska 43 m. 7,
- 7, Romie Kahl-Stachniewicz, c. Bolesława, zam. w Krakowie, ul. Przybyszewskiego 22 m. 4,
- 8, Bernardowi Koleśnikowi s. Kazimierza, zam. w miejscowości Korycie, ul. Krukowska 4,
- 9, Teresie Barbarze Koprowskiej, c. Piotra, zam. w Szczecinie, ul. Bohaterów Warszawy 119 m. 7,
- 10, Stanisławowi Krajskiemu, s. Jerzego, zam. w Warszawie, ul. Zwierzyniecka 11 m. 52,
- 11, Stefanowi Kucharzewskiemu, s. Stefana, zam. w Lublinie, ul. Krakowskie Przedmieście 24 m. 8,
- 12, Romanowi Kściuczkowi s. Ludwika, zam. w Mysłowicach, ul. Kubicy 15,
- 13, Zygmuntowi Stanisławowi Łenykowi s. Eugeniusza, zam. w Krakowie, ul. Zakątek 7 m. 16,
- 14, Bronisławie Krystynie Milewskiej, c. Edwarda, zam. w Gdańsku, ul. Wita Stwosza 54 m. 55,
- 15, Janinie Miszczak, c. Władysława, zam. w Lublinie, ul. Hutnicza 4 m. 78,
- 16, Jadwidze Potapczuk, c. Czesława, zam. w Lublinie, ul. I Armii Wojska Polskiego 5 m. 2,
- 17, Tadeuszowi Wardzińskiemu, s. Hipolita, zam. we Wrocławiu ul. Wieczorka 33 m. 44
- 18, Waldemarowi Wypaskowi, s. Czesława, zam. w Krakowie, ul. Teligi 17 m. 62

- o przestępstwo z art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 271 § 1 i z art. 270 § 1 kk,

- 19, Tadeuszowi Gierzuchowi, s. Jana, zam. w Szczecinie, ul. Mickiewicza 111 m. 1,
- 20, Stefanii Jakuś c. Franciszka, zam. w Lublinie, ul. Hutnicza 4 m. 44,
- 21, Lechowi Julianowi Kuroczyckiemu, s. Juliana, zam. w Poznaniu, oś. B. Chrobrego 16 m. 117,
- 22, Marii Moskowicz-Moczulskiej, c. Mieczysława, zam. w Warszawie, ul. Jaracza 3 m. 4a,
- 23, Januszowi Piotrowskiemu s. Antoniego, zam. w Lublinie, ul. Skrzetuskiego 8 m. 58,
- 24, Barbarze Różyckiej-Orszulak, c. Mieczysława, zam. w Warszawie, ul. Orłowicza 6 m. 5,
- 25, Tadeuszowi Stachnikowi s. Andrzeja, zam. w Warszawie, ul. Anielewicza 24 m. 38,
- 26, Henrykowi Strzótka, s. Huberta, zam. w Tarnowskich Górach ul. K. Miarki 15,
- 27, Apolinaremu Wilkowi, s. Bolesława, zam. w Warszawie, ul. Podskarbińska 10 m. 11,
- 28, Zbigniewowi Wołyńskiemu, s. Adolfa, zam. w Warszawie, ul. Zaułek 26 m. 2,

- o przestępstwo z art. 276 § 1 kk,

- 29, Jerzemu Ryszardowi Borucowi s. Stanisława, zam. w Warszawie, ul. Szekspira 2 m. 379,
- 30, Waldemarowi Dziurakowi s. Józefa, zam. w Warszawie ul. Al. Niepodległości 76/78 m. 54,
- 31, Andrzejowi Janickiemu s. Jana, zam. w Poznaniu, ul. Polna 5 m. 23,
- 32, Ryszardowi Markowskiemu s. Franciszka, zam. w Warszawie, ul. Pl. Dąbrowskiego 7 m. 30a,
- 33, Marianowi Parchowskiemu, s. Tadeusza, zam. w Warszawie, ul. Sokołowska 6 m. 52,
- 34, Zdzisławowi Arturowi Podkowińskiemu, s. Stanisława, zam. w Radomiu, ul. Żakowicka 40 m. 1.
- 35, Janowi Tomczakowi s. Józefa, zam. w Darłowie, ul. Rynkowa 6c m. 4,
- 36, Ryszardowi Józefowi Warchoń, s. Jana zam. w Warszawie, ul. Lisowska 29 m. 2,
- 37, Sławomirowi Wittkiewiczowi s. Eugeniusza, zam. w Bydgoszczy, ul. Gwardii Ludowej 15 m. 8,
- 38, Tomaszowi Zamek-Gliszczyńskiemu, s. Franciszka, zam. w Warszawie, ul. Banacha 14 m. 10,
- 39, Ryszardowi Zarembie, s. Ryszarda, zam. w Warszawie, ul. Bieleckiego 2 m. 10,

- o przestępstwo z art. 278 § 1 4 2 i 3 kk i art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk,

140 142

III/ na zasadzie art. 281 § 1 w zw. z art. 199 kpk

— dowody rzeczowe załączone do akt sprawy - pozostawić w aktach, zaś pozostałe - wymienione w zestawieniu wykazów dowodów rzeczowych - przekazać do archiwum MSW,

IV/ na zasadzie art. 6 w zw. z art. 8 ust. 1 Dekretu z dnia 12.12.1981 r. o przebaczeniu i puszczeniu w niepamięć niektórych przestępstw i wykroczeń /Dz.U. nr 29 poz. 158/

- wystąpić do Sądu Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie z wnioskiem o orzeczenie przepadku na rzecz Skarbu Państwa :

- 1, kasety magnetofonowej zakwestionowanej w dniu 12.11.1980r u Zygmunta Goławskiego /tom nr IV..... karta nr 72-73/
- 2, pistoletu pneumatycznego /bez uwidocznionego nr fabrycznego/ zakwestionowanego w dniu 13.12.1979 r. u Jerzego Sychuta /tom nr V.... karta nr 81-82/, 85,
- 3, maszyny do pisania marki "Mercedes" nr fabryczny BL-642 -1827 zakwestionowanej w dniu 20.08.1980 r. u Krzysztofa Gąsiorowskiego /tom nr VI... karta nr 32-34 /,
- 4, powielacza marki "Gramaphiut A-3" nr fabryczny 5130 zakwestionowanego w dniu 9.07.1977 r. u nieżyjącego od 1981 r. Stanisława Tora /tom nr VIII... karta nr 74-75/,
- 5, 3 szt. kaset magnetofonowych zakwestionowanych w dniu 8.12.1980 r. u Tadeusza Cierzucha /tom nr X.. karta nr 613-614/, 616/
- 6, 2 szt. kaset magnetofonowych zakwestionowanych w dniu 11.01.1980 r. u Zdzisława Jamrożka tom nr VIII.... karta nr 170-171/,
- 7, 11 szt. kaset magnetofonowych zakwestionowanych w dniu 28.10.1982 r. u Marii Moskowicz-Moczulskiej /tom nr XII... karta nr 117-118, 120/

- służących do popełnienia przestępstwa i pozostawienie ich do użytku MSW.

U z a s a d n i e n i e

Postanowieniem z dnia 6 lutego 1981 r. Prokuratura Wojewódzka w Warszawie wyłączyła ze śledztwa prowadzonego przeciwko R.L. Moczulskiemu, R. Szeremietiewowi, T. Stańskiemu i T. Jandziszakowi - członkom kierownictwa antypaństwowego związku pn. "Konfederacja Polski Niepodległej", wobec których skierowano do sądu akt oskarżenia - materiał dowodowy świadczący o prowadzeniu w ramach tego związku przestępczej działalności przez Z. Goławskiego, K. Bzdyla, J. Sychuta, M. Lachowicza i inne osoby z nimi współdziałające.

W toku prowadzonego śledztwa - po objęciu nad nim nadzoru przez Prokuraturę Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie, w następstwie zmiany właściwości prokuratury wprowadzonej w grudniu 1981 r. przepisami o stanie wojennym, kierując się względami ekonomii procesowej oraz występują-

cymi związkami przedmiotowo-podmiotowymi - do powyższej sprawy włączono materiał dowodowy zebrany w śledztwach prowadzonych przez terenowe jednostki prokuratury powszechnej w Lublinie, Krakowie, Katowicach, Radomiu i Warszawie. W szczególności dołączono materiał dowodowy dot. przestępczej działalności osób z tzw. "Komitetów Obrony Więzionych za Przekonania" i "Robotniczego Ruchu Narodowego", będących afiliowanymi ugrupowaniami politycznymi "KPN" - powstałymi w 1981 r. W śledztwach tych przedstawiono zarzuty m.in. M. Lachowiczowi, M. Lubomirskiemu, T. Wielgolawskiemu i J. Jerzowi.

Zebrany w powyższy sposób materiał dowodowy obejmuje okres działalności od 1979 r. w przypadku członków "KPN" i 1981 r. w odniesieniu do członków "KOWzP" i "RRN". Materiał ten, na który w szczególności składają się :

- zabezpieczone w toku dokonanych przeszukań nielegalnie drukowane i kolportowane w Polsce /a w przypadku "KPN" także za granicą/ opracowania, ulotki o treści nieprawdziwej godzącej w interesy polityczne PRL, łączące i poniżające ustrój socjalistyczny i naczelne organa władzy państwowej, a także godzące w ład i porządek publiczny w kraju oraz rękopisy w swej treści dot. spraw organizacyjnych wymienionych związków;
- protokoły oględzin zabezpieczonych dowodów rzeczowych;
- zeznania świadków, w większości aktywnych członków i uczestników działalności tych grup;
- częściowe wyjaśnienia osób podejrzanych,

pozwolił na ustalenie wszystkich istotnych faktów dot. działalności osób z "KPN", "KOWzP" i "RRN".

Z ustaleń tych wynika, iż w 1979 r. z inspiracji i w oparciu o zakresły przez R.L. Moczulskiego, we współdziałaniu z innymi osobami, program polityczny - zawarty w artykule pt. "Rewolucja bez rewolucji" opublikowany w nielegalnie ukazującym się piśmie pt. "Droga" nr 7 z czerwca 1979 r. - doszło do utworzenia organizacji pn. "KPN", określonej przez założycieli mianem "partii politycznej". Organizacja ta godząc w podstawowe normy Konstytucji PRL z 22 lipca 1952 r. nawiązywała do pozbawienia PZPR jej konstytucyjnie określonej roli i miejsca w systemie politycznym PRL, zerwania jednoci sojuszniczej ze Związkiem Radzieckim oraz obalenia ustroju socjalistycznego w Polsce. U podstaw tego programu działania leżała próba manipulowania uczuciami patriotycznymi narodu polskiego w imię odzyskania rzekomo utraconej suwerenności i niepodległości oraz obalenia "niepolskiej, totalitarnej i z zewnątrz narzuconej władzy państwowej..."

W celu realizacji tych szkodliwych dla żywotnych interesów narodu polskiego zamierzeń, kierownictwo utworzonej organizacji "KPN" zaprogramowało i realizowało zespół poczynań polegających na kształtowaniu, upowszechnianiu i pobudzaniu takich postaw, które spowodują negatywne zjawiska: naruszania podstawowych obowiązków obywatelskich, nieposzanowania prawnych rozporządzeń i nakazów władz państwowych, konflikty i napięcia społeczne godzące w porządek publiczny i bezpieczeństwo wewnętrzne, osłabienie mocy obronnej państwa. Dla realizacji tych celów dopuszczano możliwość zastosowania wszelkich form walki, w tym także walki zbrojnej.

Pod powyżej scharakteryzowanym programem i metodami działania "KPN" - poprzez fakt sygnowania aktu założycielskiego tego związku - podpisali się w grupie 51 osób poza R.L. Moczulskim, R. Szeremietiewem, T. Stańskim i T. Jandziszakiem, także m.in.: Z. Goławski /występujący pod fikcyjnym nazwiskiem Zygmunta Marowskiego/, M. Lachowicz, J. Sychut i K. Bzdyl.

Ustalenia śledztwa wskazujące, iż J. Sychut pełnił funkcję członka tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej "Obszaru Północnego KPN" w Szczecinie, M. Lachowicz funkcję członka tzw. Rady Politycznej i "szefa obszaru północnego" w Szczecinie oraz K. Bzdyl funkcję członka tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej "Obszaru Południowego KPN" w Krakowie.

- początkowo uzasadniały przedstawienie wymienionym zarzutu, podjęcia czynności przygotowawczych zmierzających do obalenia przemocą socjalistycznego ustroju w Polsce, tj. o czyn określony przepisami art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk.

Jednak na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego świadczącego, iż osoby te nie uczestniczyły w opracowaniu wskazanych koncepcji ideowo-programowych "KPN" i nie pozostawały w bezpośrednich kontaktach z członkami ścisłego kierownictwa związku oraz nie miały wpływu na programowanie działań o charakterze opozycyjnym i konfrontacyjnym, a jedynie jako członkowie grupy spełniały role drugorzędne - usługowe wobec kierownictwa "KPN" zajmując się rozpowszechnianiem nielegalnych wydawnictw bądź ich drukowaniem - należy ich działalność ocenić jako wypełniającą jedynie dyspozycje art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 bądź art. 271 § 1 kk tj. jako uczestnictwo w związku mającym na celu popełnienie przestępstwa i rozpowszechnianie fałszywych informacji szkalujących i poniżających ustrój oraz naczelne organa PRL.

W odniesieniu do Z. Goławskiego, co do którego ustalono, iż pełnił funkcję członka tzw. Rady Politycznej "KPN" /najwyższego organu w hierarchii władz "KPN"/ i "Centralnego Kierownictwa Akcji Bieżącej"/najwyższego organu wykonawczego/, a także organizował w rejonie swego miejsca zamieszkania w Siedlcach spotkania z osobami, którym udostępniał i odsprzedawał nielegalną literaturę "KPN", a nadto w początkowym okresie działania związku finansowo wspierał tę działalność z własnych środków - sformułowano zarzut z art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk tj. członkostwa w związku mającym na celu popełnienie przestępstwa i rozpowszechnianie fałszywych informacji szkalujących i poniżających ustrój oraz naczelne organy państwowe. Wynikało to z ustalenia jego biernej roli /w kierowniczych gremiach "KPN"/ nie mającej wpływu na przejawiane kierunki i metody poczynañ związku.

Nadto zgromadzono w toku śledztwa dowody odnoszące się do innych działaczy "KPN", a w szczególności do :

- K. Gąsiorowskiego, sygnatariusza aktu założycielskiego związku, który reaktywowano w I połowie 1981 r., wykonując polecenie R.L. Moczulskiego, R. Szeremietiewa i T. Stańskiego - o czym świadczy zakwestionowany u niego w dniu 28.09.1981 r. w toku przeszukania rękopis listu z dnia 17.09.1981 r. od wymienionych osób - objął funkcję "p.o. przewodniczącego Rady Politycznej KPN". W zeznaniach złożonych m.in. w dniu 23.12.1981 r. będąc internowanym, ujawnił iż spełniana przez niego funkcja ograniczała się do podejmowania działań o charakterze wewnątrzorganizacyjnym, gdyż ta sfera działań - co potwierdza wskazany list - pozostawała w gestii R.L. Moczulskiego;

145
143

- H. Strzółki, który z polecenia R.L. Moczulskiego objął funkcje "Z-cy przewodniczącego Rady Politycznej KPN" oraz "szefa obszaru V" związku w Katowicach, a także członka tzw. CKAB. Spełniając swoje funkcje wystawiał legitymacje członkowskie osobom zgłaszającym swój akces do "KPN",
- T. Baranowskiej, która wchodziła w skład reaktywowanej po lipcu 1981 r. "Rady Politycznej KPN", będąc wyznaczoną do koordynowania poczynañ związku wobec tzw. "Komitetów Obrony Więzionych za Przekonania". M.in. z tego względu zajmowała się sprawami finansowymi tj. przekazywania zebranych pieniędzy z przeznaczeniem na cele obrony osób z kierownictwa "KPN", wobec których prowadzono postępowanie przed Sądem Wojewódzkim w Warszawie;
- St. Krajskiego, który jako członek "Rady Politycznej KPN" i "CKAB" w okresie od 1979 r. do 1980r. koordynował poczynania związku w odniesieniu do grup młodzieżowych "KPN". W zeznaniach złożonych w dniu 23.12.1981 r. ujawnił, iż obawiając się poniesienia odpowiedzialności karnej zaprzestał działalności w listopadzie 1980 r.;
- R. Kściuczka, wymienionego jako sygnatariusz aktu założycielskiego "KPN", który w latach 1979-1980 był członkiem "Rady Politycznej" i tzw. szefem okręgu tego związku w Katowicach;
- Zd. Jamrożka, wymienionego jako sygnatariusz aktu założycielskiego "KPN", który w okresie od wiosny 1981 r. pełnił funkcję tzw. szefa okręgu związku w Lublinie prowadząc działalność agitacyjno-propagandową;
- L. Kuroczyckiego, który od 1981 r. pełnił funkcję "szefa obszaru VII KPN" w Poznaniu organizując kolportaż i druk wydawnictw tego związku. Pieniądze uzyskiwane z tytułu prowadzonej wraz z innymi osobami działalności przeznaczone były i przekazywane dla osób z kierownictwa związku, wobec których prowadzono postępowanie sądowe ;
- R. Kahl-Stachniewicz, wymienionej wśród sygnatariuszy aktu założycielskiego "KPN", która jak sama zeznała - pełniąc funkcję w "Kierownictwie Akcji Bieżącej" tzw. obszaru południowego "KPN" w Krakowie, zajmowała się sprawami finansowymi rozposzczelnianych wydawnictw związku. W odniesieniu do pozostałych osób wymienionych w pkt. II postanowienia należy podnieść, iż spełniały one także różne funkcje organizacyjne, lecz o mniej eksponowanej pozycji.

W warunkach społeczno-politycznych Polski zarysowujących się w 1981 r., a w szczególności postępującej anarchizacji życia społecznego, dochodziło do tworzenia w kraju ugrupowań afirmujących swoje związki z grupą "KPN". Do takich należał m.in. utworzony w tym okresie czasów związek pn. "Komitety Obrony Więzionych za Przekonania".

Z ustaleń śledztwa wynika, iż wykorzystując nastroje społeczne R.L. Moczulski, R. Szeremietiew i T. Stański - na co wskazuje treść listu zakwestionowanego w dniu 28.09.1981 r. u K. Gąsiorowskiego - usiłowali wpływać na działalność legalnie istniejących struktur społecznych, wykorzystując je do wymuszenia na organach władzy państwowej odstąpienia od prowadzenia postępowania karnego wobec R.L. Moczulskiego i dalszych osób. Taki cel stawiała sobie

146
144

utworzona nieformalna grupa pn. "Komitety Obrony Więzionych za Przekonania".

Fakt niezgłoszenia do rejestracji tej grupy przez jej inicjatorów stał się podstawą do wydania w dniu 14.08.1981 r. przez Wojewodę Gdańskiego, w dniu 13.08.1981 r. przez Wojewodę Bydgoskiego i w dniu 28.08.1981 r. Prezydenta m.st. Warszawy decyzji zakazujących działalności tego związku. Decyzje te zostały doręczone osobom inicjującym działalność związku. Jednakże nie zaprzęstały one swojej działalności - organizując w dniach 21-22 listopada 1981 r. ogólnopolski zjazd w Radomiu. W toku jego obrad powołano ogólnokrajowe władze tego związku oraz opracowano statut i dokumenty programowe. Czyny te stanowiąc naruszenie obowiązujących przepisów prawnych dały podstawę do wszczęcia śledztwa. Z ustaleń śledztwa wynika, iż ta działalność była w istocie inspirowana przez działaczy "KPN". W tym stanie przedstawiono zarzuty pełnienia funkcji kierowniczych w związku, któremu odmówiono zalegalizowania /art. 278 § 2 i 3 kk/. Zarzuty tego przestępstwa wysunięto wobec m.in. M. Lachowicza, J. Jerza, M. Lubomirskiego i T. Wielgolawskiego, którzy bądź to inicjowali zwołanie zjazdu radomskiego, bądź też w jego następstwie objęli różne eksponowane funkcje we władzach KOWzP.

Przeprowadzone śledztwo ustaliło, iż osoby te sprawując różne funkcje w "KOWzP" nie miały decydującego i wyłącznego wpływu na przejawiane cele i formy poczynañ związku.

"Robotniczy Ruch Narodowy" powstały w 1981 r. będący drugą z afiliowanych grup politycznych "KPN" był faktycznie grupą wewnętrzną tego związku, stawiającą sobie za cel osiągnięcie wpływów w środowiskach robotniczych. Również w przypadku "RRN" przeprowadzone śledztwo ujawniło inspiratorską rolę ścisłego kierownictwa związku "KPN". Osoby, które zdecydowały się firmować nazwiskami działalność "RRN" ograniczyły się, /wobec wydania decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 1.09.81 r. zakazującej p prowadzenie działalności/ - do skopiowania dokumentów programowych "KPN".

Opisana wyżej udokumentowana w śledztwie działalność osób z "KPN" KOWzP" i "RRN", zwłaszcza podejrzanych - w oparciu o akt łaski wyrażony w dekrete z dnia 12.12.1981 r. o abolicji, podlega umorzeniu lub niewszczęciu postępowania karnego - po spełnieniu przez podejrzanych określonych wymogów formalno-prawnych. Wprawdzie K. Bzdyl był skazany za udział w strajku, ale czyn jego nie miał wyraźnego związku z działalnością w "KPN"

Zarówno podejrzani - działacze związku "KPN", jak też "KOWzP", tj. A. Sychut, K. Bzdyl, M. Lachowicz, J. Jerz, M. Lubomirski, Z. Goławski i T. Wielgolawski, po uchyleniu w 1982 r. wobec nich zastosowanych w stanie wojennym środków prewencyjnych w postaci internowania, zgłosili się na wezwanie do organów prokuratorskich i złożyli oświadczenia o przestrzeganiu w przyszłości obowiązującego porządku prawnego.

Mając na uwadze poczynione wyżej ustalenia, treści aktu łaski w postaci dekretu o abolicji, że podejrzani zaniechali działalności

145-167

przestępczej i dopełnili wymogów formalno-prawnych wynikających z cytowanego dekretu, że obecnie stale postępuje poprawa ładu i porządku prawnego oraz stabilizacja życia społeczno-politycznego kraju - należy przypuszczać, że podejrzani będą przestrzegać porządku prawnego i zasad współżycia społecznego - dlatego też należało umorzyć prowadzone wobec nich postępowanie karne.

Z tych samych względów postanowiono nie wszczynać postępowania karnego wobec osób wymienionych w pkt. II niniejszego postanowienia.

W odniesieniu do zabezpieczonych w toku śledztwa dowodów rzeczowych w postaci ulotek, wydawnictw i zapisów zakwestionowanych u osób, wobec których podejmowano czynności procesowe, z uwagi na to, że ich posiadanie jest zabronione i służyły one do popełnienia przestępstwa, a także ze względu na interes publiczny, w celu uniknięcia rozpowszechniania ich treści, postanowiono pozostawić je w aktach sprawy.

W zakresie dowodów rzeczowych, stanowiących narzędzia i inne przedmioty, które służyły do popełnienia przestępstw wymienione w pkt. IV postanowienia, zgodnie z treścią art. 6 w zw. z art. 8 ust. 1 dekretu z dnia 12.12.1981 r. o abolicji, należało wystąpić do Sądu WOW w Warszawie o orzeczenie przepadku.



Wiceprokurator
Warszawskiego Okręgu Wojskowego
mgr Jan Lelak

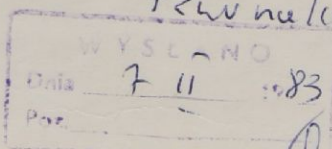
Pouczenie :

Na niniejsze postanowienie podejrzanym wymienionym w pkt. I tego postanowienia przysługuje prawo zażalenia do Naczelnej Prokuratury Wojskowej w Warszawie za pośrednictwem tut. Prokuratury w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Jeżeli sprawca przestępstwa, które przebacza się i puszcza w niepamięć, popełni w ciągu roku od dnia uprawomocnienia się orzeczenia o umorzeniu postępowania karnego na podstawie przepisu art. 5 ust. 2 Dekretu z dnia 12.12.1981r. o abolicji /Dz.U. nr 29 poz. 158/ nowe przestępstwo podobne, za które orzeczona zostanie kara bezwzględnego pozbawienia wolności, podejmuje się poprzednio umorzone postępowanie karne.

Zarządzenie :

Jeden egzemplarz postanowienia przesłać za zwrotnym poświadczeniem odbioru na adres podejrzanych, wymienionych w pkt. I. postanowienia



POSTANOWIENIE
uprawomocniło się w dniu
16 II. 1983r.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie


**PROKURATURA
WARSZAWSKIEGO OKRĘGU WOJSKOWEGO**
00-911 Warszawa

Nr _____
(pieczętka nagłówkowa) 192

Dnia _____ 19____ r. *
Nr Pośł. II 1/82 *
* 11-2-82 *
* SZCZECIN *

Ob. Jerzy Sychul **POJSKOWA**
w Szczecinie **16. LUTY 1993**
ul. Kozianowskiego 1a m. 6
pow. _____
Termin dnia _____

Zwrotne pokwitowanie odbioru

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że dnia dzisiejszego otrzymałem(am) powyższe pismo —
pod adresem wyżej wymienionym.

_____, dnia _____ 19____ r. Jerzy Sychul
(podpis)

10611563
* SZCZECIN *

Dz. XXV, zał. 85. W. Dr. Gd. Nr 1457. 72. CW-82199/XXV/85

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

2. Pismo doręczyłem:

- a) adresatowi,
b) z powodu nieobecności adresata — dorosłemu domownikowi — w braku dorosłego domowni-
ka — administracji domu — dozorczy domu — sołtysowi upoważnionemu do odbioru korespon-

dencji w miejscu stałego zatrudnienia adresata nazwiskiem
który z .. wiazał się pismo doręczyć,

- c) odbiorca umieścił podpis w części 1 poświadczenia,
d) ponieważ odbiorca — jest niepiśmienny — odmawia przyjęcia pisma — odmawia podpisu *) —

stwierdzam, że wyżej oznaczone pismo doręczyłem dnia 19..... r.

Organ doręczający: Listonosz — posłaniec *) (podpis)

3. a) Wobec doręczenia pisma — administracji domu — dozorczy domu — sołtysowi *) — przybito
na drzwiach mieszkania adresata zawiadomienie, komu i kiedy pismo doręczono oraz, że należy
je odebrać w ciągu 7 dni,
b) ponieważ nie znaleziono nikogo, kto by pismo oznaczone w części 1 poświadczenia chciał przyjąć,

zostawiono je w Urzędzie Pocztowym w o czym na drzwiach
mieszkania adresata przybito zawiadomienie z zaznaczeniem, że należy je odebrać w ciągu 7 dni.

4. Jeżeli pisma nie można doręczyć, to jaka jest przyczyna niedoręczenia:

- a) adresat wyprowadził się do
(podać dokładny adres)
b) adresat wyprowadził się, nie pozostawiwszy adresu i mimo rozpytania na miejscu adresu nie
mogłem ustalić,
c) adresat zmarł,
d) inna przyczyna:

Listonosz — posłaniec *) (podpis), dnia 19..... r.

*) Niepotrzebne skreślić.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn.akt Cs.60/83

P O S T A N O W I E N I E

Warszawa, dnia 14 listopada 1983 r.

Sąd Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie, w składzie:

przewodniczący - sędzia płk Henryk Urbanowicz
sędziowie - por. Jan Malinowski
- kpt. Iech Lіндеcki - spr.
protokółant - st.kpr. Andrzej Kołodziej

przy udziale prokuratora wojskowego pła Jana Ielaka - po rozpoznaniu wniosku Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie w przedmiocie orzeczenia przepadku na rzecz Skarbu Państwa - MSW narzędzi i innych przedmiotów służących lub przeznaczonych do popełnienia przestępstwa w sprawie przestępczej działalności uczestników antypaństwowego związku pn. "Konfederacja Polski Niepodległej";

po wysłuchaniu prokuratora popierającego wniosek,

na mocy art.8 ust.1 i art.6 Dekretu z dnia 12.12.1981 r. o przebaczeniu i puszczaniu w niepamięć niektórych przestępstw i wykroczeń

p o s t a n o w i ę

orzec przepadek na rzecz Skarbu Państwa:

- 1/ kasety magnetofonowej zakwestionowanej w dniu 12.11.1980 r. u Zygmunta Goławskiego /tom IV, k.72-73/,
- 2/ pistoletu pneumatycznego zakwestionowanego w dniu 13.12.1979 r. u Jerzego Sychuta /tom V, k.81-82/,
- 3/ w pozostałej części wniosek prokuratora pozostawić bez rozpoznania.

U z a s a d n i e n i e

W przedmiocie orzeczenia przepadku kasety magnetofonowej, należącej do Zygmunta Goławskiego i pistoletu pneumatycznego należącego do Jerzego Sychuta decyzja sądu w związku z treścią art.6 i 8 ust.1 dekretu z dnia 12.12.1981 r. o przebaczeniu i puszczaniu w niepamięć niektórych przestępstw i wykroczeń jest oczywista. W świetle zebranego materiału dowodowego - fakt, iż zakwestionowana kasetka magnetofonowa ze względu na treść zrealizowanych na niej nagrań miała bezpośredni związek z przestępstwem, o którego popełnienie podejrzany był Zygmunt Goławski, jest niewątpliwy. Pistolet pneumatyczny zaś, należący do Jerzego Sychuta, był w jego posiadaniu bez wymaganego zezwolenia, co przyznał sam podejrzany.

Co do pozostałej części rozstrzygnięcia - sąd stanął na stanowisku, iż brak jest podstaw do orzeczenia przepadku zgodnie z wnioskiem prokuratora. Po pierwsze - wspomniany dekret z dnia 12.12.1981r. o abolicji w art.6 przewiduje możliwość orzeczenia przepadku narzędzi i innych przedmiotów..., jedynie "w razie umorzenia postępowania", nie wspominając nic o sytuacji, w której mowa jest o niewszczęciu postępowania karnego, którą to instytucję przewidział art.5 tego dekretu. Stanowisko ustawodawcy jest więc sprecyzowane w sposób jednoznaczny. Intencji ten nie może zmienić próba celowościowej interpretacji art.8 cyt.dekretu, gdyż i w tym przepisie mowa jest jedynie o przedmiotach i narzędziach wymienionych w art.6, czyli tych, co do których należy się wypowiedzieć w razie umorzenia postępowania karnego.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Archiwizacji Dokumentów w Warszawie

-2-

15883
162

Po wtóre - stanowisko sądu orzekającego opiera się również na przekonaniu, że materialną podstawą rozstrzygnięcia przypadku, o którym mowa w art.6 dekretu o abolicji, może być jedynie przeprowadzone, choćby częściowo, postępowanie karne procesowe, jako jedyne dające gwarancję do korzystania z prawa do obrony. W niniejszej sprawie zaś postępowanie, choć zostało wszczęte, to jedynie ad sensu mimo, iż dotyczyło określonych osób, którym w dalszym ciągu śledztwa nie przedstawiono zarzutów. Nie były więc one podejrzanymi w myśl art.61 § 1 kpk, a zatem nie mogły korzystać z pełni praw przysługujących podejrzanemu. Idąc dalej, nie wiedząc o co są podejrzane, nie wiedząc nawet, że przeciwko nim toczy się śledztwo /bo się przeciw nim nie toczyło/, nie mogły wiedzieć przed jakimi zarzutami mogą się bronić. Wreszcie, cały zebrany przeciwko tym osobom materiał miałby pełną wartość dowodową jedynie, gdyby mogły one wypowiedzieć się na ten temat, ale już w charakterze podejrzanych. Inaczej bowiem nie ma możliwości dokonania pełnej, swobodnej i rzetelnej oceny tego materiału. Braku tego nie jest w stanie zastąpić nawet ewentualne wysłuchanie tych osób przez sąd na posiedzeniu. Byłoby to bowiem coś w rodzaju postępowania uzupełniającego, przewidzianego w art.282 kpk, ale toczącego się bez poprzedzającego go postępowania podstawowego, a więc z naruszeniem normy art.261 kpk.

W tej sytuacji należało postanowić jak na wstępie.



Przewodniczący:

Sędziowie:

Pouczenie: Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Sądu Najwyższego - Izby Wojskowej przez Sąd Warszawskiego Okręgu Wojskowego w Warszawie w nieprzekraczalnym terminie 7 dni od dnia doręczenia odpisu ~~postępowania~~ postanowienia poczynawszy.

Odpis postanowienia doręczyć:

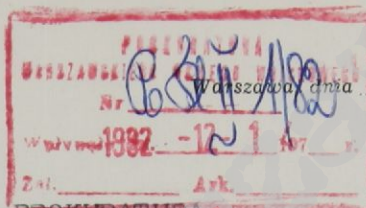
- Prokuraturze WOW w Warszawie
- ~~X~~ Zygmuntoowi Goławskiemu - Siedlce, ul. Kilińskiego 21
- ~~X~~ Jerzemu Sychutowi - Szczecin, ul. Koziorowskiego 1a m.6
- Krzysztofowi Gąsiorowskiemu - Kraków, ul. Pigoń 4 m.19
- Tadeuszowi Gierzuchowi - Szczecin, ul. Mickiewicza 111 m.1
- Zdzisławowi Jamrożkowi - Lublin, ul. Hutnicza 29 m.5
- Marii Moskowicz-Moczulskiej - Warszawa, ul. Jaracza 3 m.4a

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie



NACZELNA PROKURATURA WOJSKOWA

L. dz. *Org 109 92/5*



PROKURATURA
WARSZAWSKIEGO OKRĘGU WOJSKOWEGO

w Warszawie

208
11 grudnia 19 92.

Sprawa w Archiwum

W załączeniu uprzejmie przesyłam pismo p. Jerzego Władysława SYCHUTA - celem ustalenia gdzie znajdują się przedmioty stanowiące własność wymienionego i przygotowania danych do udzielenia odpowiedzi zainteresowanemu.

Sledztwo, o którym mowa w piśmie, prowadzone było przez Prokuraturę Warszawskiego Okręgu Wojskowego pod numerem: Po.Śl.II-1/82.

Uzyskane dane proszę pilnie przekazać, w formie meldunku, do Oddziału Organizacyjno-Inspektorskiego NPW.

Załącznik na 1 ark.

*Archiwum WOIW
Spisakt 15585 poz. 4
14.12.92 akt + akta notatnik*

kapł Kowalec

*pr. przygotować
meldunek*

14.12

SZEF ODZIAŁU
Organizacyjno-Inspektorskiego
Naczelnej Prokuratury Wojskowej

plk mgr Włodzisław Pośpiech

Wystawiono 31.12.1992r bp

PROKURATURA
WARSZAWSKIEGO OKRĘGU WOJSKOWEGO
ul. Nowowiejska 25B
00-911 Warszawa

31 grudnia 1992r

210
ODDZIAŁ ORGANIZACYJNO-INSPEKTORSKI
NACZELNEJ PROKURATURY WOJSKOWEJ

w W a r s z a w i e

=====

W nawiązaniu do pisma Org.109/92/S melduję, że w sprawie przedmiotów zakwestionowanych u Jerzego Sychuta podczas przeszukań dokonywanych w toku prowadzonego przeciwko niemu śledztwa ustalono, co następuje:

1. Jerzy Sychut podejrzany był o popełnienie przestępstw określonych w art. 276 § 1 w zb. z art. 273 § 1 w zw. z art. 270 § 1 kk. Występował on jako jeden z wielu podejrzanych w śledztwie sygn. Po.ŚL.II-1/82 prowadzonym w Prokuraturze WOW. Obecnie akta tego śledztwa / 14 tomów / znajdują się w Archiwum WOW / spis akt 15585 poz. 4/.

2. Z akt śledztwa wynika, że w mieszkaniu J.Sychuta kilkakrotnie dokonywano przeszukania, podczas których kwestionowano różne znajdujące się tam przedmioty i tak:

- podczas przeszukania w dniu 18 kwietnia 1979r zakwestionowano:

88 egz. zeszytu pt. "Narodziny PRL" Natalii Naruszewicz,
2 egz. zeszytu pt. "Przegląd" nr 1/79, 7 egz. zeszytu pt. "

"Bratniak", 1 egz. zeszytu "Bratniak", 1 egz. zeszytu "Przegląd" nr 2/79, 1 egz. zeszytu "Wojna z Rosją o niepodległość"

1918-1920", 1 egz. zeszytu pt. "Gospodarz", 11 egz. ulotek zatyt. "Robotnik" z marca 1979r, ok. 1,5 kg. czcionki drukarskiej małej, 6 arkuszy lettrasetu, notes kieszonkowy, 1 egz. zeszytu "Bibuła" J. Piłsudskiego, 1 egz. zeszytu "Pierwsze dni", 1 egz. zeszytu "W obcym interesie - historia KPP", 1 egz. zeszytu "Zatruta humanistyka", 1 egz. zeszytu pt. "Czy związek sowiecki przetrwa do 1984r".

Kserokopie wykazu dowodów rzeczowych oraz protokołu ich oględzin zostają dołączone do niniejszego meldunku.

- podczas przeszukania w dniu 13 grudnia 1979r zakwestionowano:
Komunikat nr 2 Przemyskiego Komitetu Samoobrony Ludzi Wierzących z dn. 07.10.1979r, 5 kopert firmowych PZPR Komiete Wojewódzki Katowice, 1 egz. pisma "Na lewo", "legitymacja Konfederacji Polski Niepodległej nr 17107 na nazwisko Jerzy Sychut, 4 egz. "Amnesty international news letter", -ry 8, 10, 11, 12 z 1979r wraz z pismem przewodnim na nazwisko Jerzy Sychut oraz 6 broszur w/w organizacji, czarny pistolet pneumatyczny.

Kserokopie protokołu przeszukania, wykazu dowodów rzeczowych oraz protokołu ich oględzin załącza się do niniejszego meldunku

- podczas przeszukania w dniu 23 lutego 1980r zakwestionowano:

211

- 2 -

3 szt. broszury "Program KPN", 4 szt. broszury "Podstawowe Informacje" Ruchu Obrony Praw Obywatelskich, opracowanie M. Skuzy "Dziecięca choroba"... 1 szt. broszury "Gryps", 1 szt. broszury "Wspomnienia starobielskie", 1 szt. broszury "Spotkania", 1 szt. Broszura "Zatruta humanistyka", 1 szt. broszura "Utwory wybrane", list podpisany "Jure" z września 1979r, 2 zeszyty z zapiskami, 4 szt. plakatów.

Kserokopie protokołu przeszukania, wykazu dowodów rzeczowych oraz protokołu ich oględzin dołącza się do niniejszego meldunku

- podczas przeszukania w dniu 20 marca 1980r z mieszkania zabrano:
1 egz. broszury "Opinia" z 1.08.1977r, 1 egz. ulotki
Kserokopie protokołu przeszukania, wykazu zakwestionowanych przedmiotów oraz protokołu ich oględzin załącza się do meldunku.
- podczas przeszukania w dniu 06 grudnia 1980r zakwestionowano:
40 szt. ulotek, 1 szt. broszury M. Hłaski "Ósmy dzień tygodnia", 1 szt. broszury J. Mandelstama "Różne wiersze", 1 szt. broszury T. Masaryka "Zeszyty Towarzystwa Kursów Naukowych", 1 szt. pisma "Indeks" nr 7-8, 1 szt. broszury S. Kisielewskiego "Walka o świat", 1 szt. broszury "Bratniak" nr 21, 1 szt. broszury "Bratniak" nr 23, 1 szt. broszury W. Gombrowicz- "Dziennik 1964-1966", 2 szt. broszury "Na czym polega socjalizm", 1 szt. broszury "Z dziejów Kościoła Katolickiego w Polsce Niepodległej", 1 szt. kartki papieru z adresem, 1 zdjęcie, 1 szt. "Biuletynu Informacyjnego" nr 6, 1 szt. broszury "Głos" nr 3-4, 1 szt. broszury "Krytyka -Kwartalnik polityczny" nr 36 szt. o apelu do nauczycieli i uczniów, 3 szt. broszury "Bratniak" nr 20, 1 szt. Komunikatu MKR, fotografia, 6 szt. oświadczenia, 2 szt. listu otwartego do Sejmu PRL, z 14.03.1980r, 2 szt. oświadczenia głodujących z 11 maja 1980r, 3 strony zapisanego papieru maszynowego, 1 szt. zapisanej karty A-4, 1 szt. broszury "Biuletyn Dolnośląski" nr 7/14 z 1980r, 1 szt. pisma ks. St. Małkowskiego do ks. bp Jerzego Modzelewskiego, pismo "Robotnik": nr 57-szt.1, zapisana karta A-4, wiersz pt. Głodującym w Podkowie Leśnej", 3 szt. oświadczenia w sprawie Mirosława Chojeckiego, 1 szt. oświadczenia głodujących, pismo J. Majewskiego na 4 stronach, oświadczenie J. Majewskiego, 2 szt. petycji do rektora Uniwersytetu Warszawskiego, 1 szt. oświadczenia Ruchu Młodej Polski, 1 szt. pisma do dziekana Wydziału Nauk Społecznych UW, pismo z dn. 05.10.1980r do MSW na 2 kartach, projekt Konfederacji Studentów Polskich str.8, odezwa Ruchu Młodej Polski do mieszkańców Trójmiasta, wykaz adresów i telefonów w zeszycie i na 33 luźnych kartkach.
Kserokopie protokołu przeszukania i wykazu dowodów rzeczowych dołącza się do niniejszego meldunku.
- 3. Śledztwo przeciwko J. Sychutowi i innym osobom zostało postanowieniem wiceprokuratora Prokuratury WOW z dnia 31 stycznia 1983r /kserokopia sentencji postanowienia dołączona jest do meldunku/. Zgodnie z pkt. III sentencji postanowienia dowody rzeczowe załączone do akt sprawy pozostawiono w aktach, zaś pozostałe dowody wymienione w wykazach dowodów rzeczowych-prze-

212

- 3 -

kazano do archiwum ministerstwa spraw wewnętrznych. Stosownie zaś do pkt IV postanowienia wystąpiono do Sądu WOW z wnioskiem o orzeczenie przepadku zakwestionowanych u J. Sychuta pistoletu pneumatycznego.

Postanowieniem z dnia 14 listopada 1983r /kserokopia dołączona do meldunku/ Sąd WOW orzekł przepadek tego pistoletu na rzecz Skarbu Państwa.

4. Z przedmiotów zakwestionowanych u J. Sychuta w aktach śledztwa znajduje się tylko legitymacja KPN nr 17107 wystawiona w dniu 07 września 1979r /tom.V k.198/. Z treści wymienionego postanowienia wynika, że pozostałe przedmioty przekazano do archiwum MSW, choć w aktach nie ma dokumentu, który by wprost na to wskazywał.

Charakterystyczne jest zamieszczone w aktach śledztwa /kserokopia w załączeniu/ pismo z ministerstwa spraw wewnętrznych ze stycznia 1990r. W piśmie tym, nawiązującym do prośby o wydanie zakwestionowanych przedmiotów należących do innego podejrzanego ze śledztwa Po.D.II.-1/82, stwierdza się, że przedmioty te przechowywane w archiwum M.S.W. zostały zniszczone po upływie roku od dnia uprawomocnienia się postanowienia o umorzeniu śledztwa, gdyż nie miały one trwałego znaczenia archiwalnego, a ich posiadanie i rozpowszechnianie było ówczasnie zabronione.

Należy przypuszczać, że postąpiono tak również z rzeczami należącymi do J. Sychuta.

Załącznik: 19 na 42 ark.

MK/ZK dn. 31.12.1992r
/tel. 44-874/

PROKURATOR
WARSZAWSKIEGO OKRĘGU WOJSKOWEGO
wz.ppłk mgr Sławomir Gorzkiewicz

