INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

II Ds 37/81

TECZKA

Jerzy Sychut s. Józefa ur. 6.08.1948 r.

Marek K. Lachowicz s. Teodora ur. 8.11.1947 r.

art 123 kk w zw. z art. 128 § 1 kk

OBUiAD Warszawa

49

IPN 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

NR ..... / II Ds 37/81

list gończy
dot. M. Lachowicza
uchylony 22.08.81

Ś

AKTA

ARESZT
od 6.12.1980 do 6.06.1981
uchylony przez SW w dn. 21.09.1981

podręczne

i

inny sposób
mg właściwości

PROKURATORA

w .....

W SPRAWIE

p-ko Jeremu Sydiatowi, Markowi Lachowiczowi
KAB Obraz Północny

Rozpoczęte 6 lutego 1981 r.

Ukończone 21 grudnia 1981 r.

OBUiAD Warszawa

Kat. A. Przechowywać w składnicy akt przez lat 10 po czym przekazać do właściwego archiwum państwowego.
PROKURATOR
(Podpis i data)
(Stempel z nazwiskiem)

Nr Rep. arch. ...../...../.....
SEKRETARZ (podpis)

Kat. B. Przechowywać w składnicy akt przez lat 25 po czym akta przekazać na makulaturę po rozpruciu i pomieszaniu — pocięciu*)
PROKURATOR
(Podpis i data)
(Stempel z nazwiskiem)

WICEPROKURATOR WOJEWÓDZKI
mgr Anna Jackowska
4.X.84

Nr Rep. arch. 126/8/84 /.....
SEKRETARZ (podpis)
*) Zbędne wyrazy skreślić.

Okładka do akt Prokuratora Gp-92

NR II Ds 37/81

PG-114

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Dane o biegu sprawy

Obrońca J. Sydlata - adw. Czesław Jaworski - 24 [illegible]
ul. Marszałkowska 87 m 5.

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(1)

II Ds 103/80

1/2

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 6 lutego 1981 r. Anna JACKOWSKA - wiceprokurator rejonowy deleg. do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa II Ds 103/80, przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU i innym podejrzanym z art. 123 w zw. z art. 128 § 1, 132, 133, 270 § 1 i § 2, 273 § 1 i § 2, 276 § 1 i § 3, 282 kk w zw. z art. 10 § 2 kk i inne,

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa II Ds 103/80 do odrębnego postępowania materiały dotyczące osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanym Jerzemu SYCHUTOWI i Markowi LACHOWICZOWI według wykazu stanowiącego załącznik do niniejszego postanowienia /poz. ....do... /.

2. wyłączone materiały wpisać pod nowy numer do repertorium II Ds 37/81

U Z A S A D N I E N I E

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego organizacja nielegalnego związku p.n. "Konfederacja Polski Niepodległej" ukształtowana została między innymi według podziału terytorialnego Polski na cztery obszary działania Kierownictwa Akcji Bieżącej - Obszar Centralny - Warszawa, Obszar Północny - Szczecin, Obszar Południowy - Kraków,

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

2
3

i Obszar Zachodni - Wrocław.

Dotychczas przeprowadzone śledztwo dostarczyło materiału dowodowego dającego podstawę do skierowania aktu oskarżenia przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU, Tadeuszowi STAŃSKIEMU, Romualdowi SZEREMIETIEWOWI, i Tadeuszowi JANDZISZAKOWI.

Mając na względzie, że postępowanie w odniesieniu do osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw.Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanemu Jerzemu SYCHUTOWI i poszukiwanemu listem gończym Markowi LACHOWICZOWI nie może być zakończone, a szybkość i ekonomika postępowania wymaga wyłączenia materiałów do odrębnego postępowania - postanowiono jak na wstępie.

WYTPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

OBU IPN Warszawa

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(1)

II Ds 103/80

B
4

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 6 lutego 1981 r. Anna JACKOWSKA - wiceprokurator rejonowy deleg. do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa II Ds 103/80, przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU i innym podejrzanym z art. 123 w zw. z art. 128 § 1, 132, 133, 270 § 1 i § 2, 273 § 1 i § 2, 276 § 1 i § 3, 282 kk w zw. z art. 10 § 2 kk i inne,

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa II Ds 103/80 do odrębnego postępowania materiały dotyczące osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanym Jerzemu SYCHUTOWI i Markowi LACHOWICZOWI według wykazu stanowiącego załącznik do niniejszego postanowienia /poz. ....do... /.

2. wyłączone materiały wpisać pod nowy numer do repertorium II Ds ...37/81

U Z A S A D N I E N I E

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego organizacja nielegalnego związku p.n. "Konfederacja Polski Niepodległej" ukształtowana została między innymi według podziału terytorialnego Polski na cztery obszary działania Kierownictwa Akcji Bieżącej - Obszar Centralny - Warszawa, Obszar Północny - Szczecin, Obszar Południowy - Kraków,

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

4
5

i Obszar Zachodni - Wrocław.

Dotychczas przeprowadzone śledztwo dostarczyło materiału dowodowego dającego podstawę do skierowania aktu oskarżenia przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU, Tadeuszowi STAŃSKIEMU, Romualdowi SZEREMIETIEWOWI, i Tadeuszowi JANDZISZAKOWI.
Mając na względzie, że postępowanie w odniesieniu do osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw.Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanemu Jerzemu SYCHUTOWI i poszukiwanemu listem gończym Markowi LACHOWICZOWI nie może być zakończone, a szybkość i ekonomika postępowania wymaga wyłączenia materiałów do odrębnego postępowania - postanowiono jak na wstępie.

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

OBUAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa

II Ds 103/80

86

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 6 lutego 1981 r. Anna JACKOWSKA - wiceprokurator rejonowy deleg. do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa II Ds 103/80, przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU i innym podejrzanym z art. 123 w zw. z art. 128 § 1, 132, 133, 270 § 1 i § 2, 273 § 1 i § 2, 276 § 1 i § 3, 282 kk w zw. z art. 10 § 2 kk i inne,

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa II Ds 103/80 do odrębnego postępowania materiały dotyczące osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanym Jerzemu SYCHUTOWI i Markowi LACHOWICZOWI według wykazu stanowiącego załącznik do niniejszego postanowienia /poz. ....do... /.

2. wyłączone materiały wpisać pod nowy numer do repertorium II Ds 37/81

U Z A S A D N I E N I E

Jak wynika z zebranego w sprawie materiału dowodowego organizacja nielegalnego związku p.n. "Konfederacja Polski Niepodległej" ukształtowana została między innymi według podziału terytorialnego Polski na cztery obszary działania Kierownictwa Akcji Bieżącej - Obszar Centralny - Warszawa, Obszar Północny - Szczecin, Obszar Południowy - Kraków,

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

i Obszar Zachodni - Wrocław.

Dotychczas przeprowadzone śledztwo dostarczyło materiału dowodowego dającego podstawę do skierowania aktu oskarżenia przeciwko Robertowi Leszkowi MOCZULSKIEMU, Tadeuszowi STAŃSKIEMU, Romualdowi SZEREMIETIEWOWI, i Tadeuszowi JANDZISZAKOWI.

Mając na względzie, że postępowanie w odniesieniu do osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw.Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz przeciwko podejrzanemu Jerzemu SYCHUTOWI i poszukiwanemu listem gończym Markowi LACHOWICZOWI nie może być zakończone, a szybkość i ekonomika postępowania wymaga wyłączenia materiałów do odrębnego postępowania - postanowiono jak na wstępie.

OBU IPN Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt II Ds 103/80

7
9

POSTANOWIENIE

o przedstawieniu zarzutów ~~xxxx

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

tj. o przestępstwo(a) określone w art. 123 kk w zw. z art. 128 § 1 kk.

(podpis)

Treść postanowienia ogłoszono mi w dniu ..... 19..... r. oraz pouczono o prawie żądania uzasadnienia postanowienia (art. 269 § 3 kpk) w związku z czym zgłaszam — nie zgłaszam takie(go) żądanie(a).

(podpis podejrzanego(

Postanowienie z uzasadnieniem ogłoszono—doręczono *) podejrzanemu dnia ..... 19..... r.

Uzasadnienie znajduje się na karcie ..... akt.

(data, podpis)

*) Niepotrzebne skreślić

PG-10 — postanowienie o przedstawieniu zarzutów — o uzupełnieniu — o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów *)

OBUAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt

8
9

PROTOKÓŁ

przesłuchania podejrzanego

Dnia 8 grudnia 1980 r. w Warszawie wice-~~pod-~~prokurator-~~referendarz~~ ~~śledczy-asesor~~ *) Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie A. Ulępiński (imię i nazwisko przesłuchującego) z udziałem protokólanta prot. osobiści (imię i nazwisko) oraz przy udziale ~~biegł.~~ tłumacz. pełnomocnik stron * por. A. Zalewskiego z B. Śl. MSW

przesłuchał niżej wymienion ego jako podejrzan ego

o popełnienie przestępstwa z art. 123 kk w zw. z art 128 kk

który podał poniższe dane osobowe, po czym ~~zeznał~~

Imię i nazwisko (u mężatek również nazwisko panieńskie) Jerzy Sychut

Imiona rodziców i nazwisko panieńskie matki Józef Lucyna z d. Zmysłowska

Data i miejsce urodzenia 6 sierpnia 1948 r Poznań

Miejsce zamieszkania Szczecin ul. Kozierowskiego 1a m 6

Pochodzenie społeczne inteligenckie Przynależność społeczna robotnicze

Obywatelstwo polskie Narodowość polska

Wykształcenie zasadnicza szkoła zawodowa

Stan cywilny żonaty

Ilość dzieci i ich wiek 2 je w wieku 3 i 1 rok

Zawód wyuczony elektromechanik

Miejsce pracy WPHW Szczecin Zakład elektryk Usługowy Szczecin ul. Wieniawskiego 1A

Zajmowane stanowisko służbowe wzgl. wykonywane czynności elektromechanik

Uposażenie wzgl. zarobki mies. brutto wraz z dodatkiem i premią ok. 4000 zł

Rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny (u kupców, przemysłowców i rzemieślników) nie posiada

Posiadany majątek nie~~ruchomy~~ nie posiada

Posiadany inwentarz żywy i martwy (u rolników) nie posiada

Stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itd.) oraz ewentualne dowody tego stanu dobry

*) niepotrzebne skreślić.

GP-89

odwrócić

IPN BU 576/49

Służba wojskowa w rezerwie

Przynależność do W.K.R. Szczecin

Ordery i odznaczenia nie posiada

Zaopatrzenie ze Skarbu Państwa nie pobiera

Stosunek do pokrzywdzonego —

Poprzednia karalność nie karany

Zajęcie wzgl. uposażenie lub dochody miesięczne współmałżonka

żona Danuta Zarzycka-Sychot - architekt - zarabia do 5000 zł

~~**) przyznaję się do winy, że~~

Przedstawiony mi zarzut zrozumiałem i nie przyznaję się do popełnienia zarzuconego mi przestępstwa. Chcę wyjaśnić że nie jestem członkiem związku o nazwie „Konfederacja Polski Niepodległej" a tylko interesowałem się tą organizacją. O tym, że KPN uznało mnie za członka tej organizacji dowiedziałem się z „deklaracji ideowej" KPN w końcu 1979r. Ktoś (nie pamiętam kto) przywiózł mi chyba w 1979r legitymację KPN. Było to na kilka dni przed przeniesieniem w moim mieszkaniu kiedy to legitymację tę mi odebrano. Nigdy nie deklarowałem chęci należenia do KPN. Jeden raz miałem wziąć udział w zebraniu KPN, ale zebranie to zostało rozwiązane przez organy władzy. Po sierpniu 1980r w ogóle przestałem się interesować działalnością KPN ponieważ nie widziałem w tej organizacji ludzi którzy mieliby coś do powiedzenia. Nie znam w ogóle programu KPN. To wszystko co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

**) wpisać „Tak" lub „Nie".

GP-89 — zam. 1519-PWH/Ww/CWD
JZGraf. 900 V.60 184.000 A4 piśm. III kl. 90 g

c. d. protokołu przesłuchania podejrzanego Jerzego Sychuta z dn. 8 XII 1980r.

Na pytanie przesłuchującego wyjaśniam co następuje: W lipcu 1980r pojechałem do Sądka Zdroju gdzie miało się odbyć zebranie KPN. O spotkaniu tym powiadomiony zostałem przez Marka Lachowicza, dowiedziałem się że będzie tam Mocnulski i chciałem z nim wyjaśnić sprawę mojej przynależności do KPN. Spotkanie nie doszło do skutku na skutek interwencji organów MO. W działalności KPN nie podobają mi się akcenty antyradzieckie, a nadto uważam że pismo KPN-u „Gazeta Polska" jest pismem dla półgłówków i ma charakter „brukowca". Reasumując nigdy nie uważałem się za członka KPN i nie czułem się związany z tą organizacją. O utworzeniu KPN dowiedziałem się we wrześniu 1979r z „Wolnej Europy". Leszka Mocnulskiego poznałem w 1978r na ślubie Wiesława Parchimowicza w Szczecinie. Później spotkaliśmy się na drugim ślubie w Gdańsku. Okazano mi dokument o nazwie „Dokumenty programowe KPN" Wymienione jest moje nazwisko. Ja żadnych dokumentów w dniu 1 września 1979r nie podpisywałem wbrew temu co jest napisane w tej „deklaracji". Nie jest mi znana struktura KPN. Próbowałem się tego dowiedzieć od Marka Lachowicza ale z jego wypowiedzi zrozumiałem, że organizacja ta jest tajna. Z tego co wiem to w Szczecinie jest tylko jedna osoba która uważa się za członka KPN, a mianowicie Marek Lachowicz. Ja uważam, że Lachowicz jest

[signature]

OKŁAD Warszawa

Funkcjonariuszem MO lub SB. Ryszard Nowak który podobnie jak ja jest wymieniony w „deklaracji programowej" również nie jest zainteresowany działalnością KPN. Wiem że „szefem" KPN jest Moczulski i że istnieje w Warszawie KAB czyli „Kierownictwo Akcji Bieżącej. Wiem to z wydawnictw KPN-u. Nie wiem nic o strukturze organizacyjnej KPN-u na terenie Szczecina. Wydawnictwa KPN otrzymywałem od Lachowicza. U Lenka Moczulskiego ~~otrzymywał~~ bywałem kilka razy w domu ale było to jeszcze przed utworzeniem KPN.

Nie brałem udziału w żadnych akcjach ulotkowych ani w kolportażu wydawnictw KPN na terenie Szczecina.

OBOZ AD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt

10/11

PROTOKÓŁ

przesłuchania podejrzanego

Dnia 8 grudnia 1980 r. w Warszawie wice-~~pod-prokurator-referendarz~~ ~~śledczy-asesor~~*) Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie A. Ugpiński (imię i nazwisko przesłuchującego) z udziałem protokólanta prot. osobiści (imię i nazwisko) oraz przy udziale ~~biegł.~~ ~~tłumacz.~~ ~~pełnomocnik~~ ~~stron~~* por. A. Zalewskiego z B. Śl. MSW

przesłuchał niżej wymienion ego jako podejrzan ego

o popełnienie przestępstwa z art. 123 kk w za z art 128 kk

który podał poniższe dane osobowe, po czym ~~zeznał~~

Imię i nazwisko (u mężatek również nazwisko panieńskie) Jerzy Tychut

Imiona rodziców i nazwisko panieńskie matki Józef Lucyna z d. Zmysłowska

Data i miejsce urodzenia 6 sierpnia 1948 r. Poznań

Miejsce zamieszkania Szczecin ul. Kozierowskiego 1a m 6

Pochodzenie społeczne inteligenckie Przynależność społeczna robotnicze

Obywatelstwo polskie Narodowość polska

Wykształcenie zasadnicza szkoła zawodowa

Stan cywilny żonaty

Ilość dzieci i ich wiek 2 je w wieku 3 i 1 rok

Zawód wyuczony ~~elektromechanik~~ elektryk

Miejsce pracy WPHW Szczecin Zakład Usługowy Szczecin ul. Wieniawskiego 1A

Zajmowane stanowisko służbowe wzgl. wykonywane czynności elektromechanik

Uposażenie wzgl. zarobki mies. brutto wraz z dodatkiem i premią ok. 4000 zł

Rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny (u kupców, przemysłowców i rzemieślników) nie posiada

Posiadany majątek ~~nieruchomy~~ nie posiada

Posiadany inwentarz żywy i martwy (u rolników) nie posiada

Stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itd.) oraz ewentualne dowody tego stanu dobry

*) niepotrzebne skreślić.

odwrócić

GP-89

IPN BU 576/49

Służba wojskowa w rezerwie

Przynależność do W.K.R. Szczecin

Ordery i odznaczenia nie posiada

Zaopatrzenie ze Skarbu Państwa nie pobiera

Stosunek do pokrzywdzonego —

Poprzednia karalność nie karany

Zajęcie wzgl. uposażenie lub dochody miesięczne współmałżonka

Żona Danuta Zarzycka-Sychat - architekt - zarabia do 5000 zł

~~**) przyznaję się do winy, że~~

Przedstawiony mi zarzut zrozumiałem i nie przyznaję się do popełnienia zarzuconego mi przestępstwa. Chcę wyjaśnić że nie jestem członkiem związku o nazwie „Konfederacja Polski Niepodległej" a tylko interesowałem się tą organizacją. O tym, że KPN uznało mnie za członka tej organizacji dowiedziałem się z „deklaracji ideowej" KPN w końcu 1979r. Ktoś (nie pamiętam kto) przywiózł mi chyba w 1979r legitymację KPN. Było to na kilka dni przed przeniesieniem w moim mieszkaniu kiedy to legitymację tę mi odebrano. Nigdy nie deklarowałem chęci należenia do KPN. Jeden raz miałem wziąć udział w zebraniu KPN, ale zebranie to zostało rozwiązane przez organy władzy. Po sierpniu 1980r w ogóle przestałem się interesować działalnością KPN ponieważ nie widziałem w tej organizacji ludzi którzy mieliby coś do powiedzenia. Nie znam w ogóle programu KPN. To wszystko co mam do wyjaśnienia w tej sprawie.

**) wpisać „Tak" lub „Nie".

GP-89 — zam. 1519-PWH/Ww/CWD
JZGraf. 900 V.60 184.000 A4 piśm. III kl. 90 g

OBUiAD Warszawa

c. d. protokołu przesłuchania podejrzanego Jerzego Sychuta z dn. 8 XII 1980 r.

Na pytanie przesłuchującego wyjaśniam co następuje: W lipcu 1980 r. pojechałem do Sądka Zdroju gdzie miało się odbyć zebranie KPN. O spotkaniu tym powiadomiony zostałem przez Marka Lachowicza, dowiedziałem się że będzie tam Mocnulski i chciałem z nim wyjaśnić sprawę mojej przynależności do KPN. Spotkanie nie doszło do skutku na skutek interwencji organów MO. W działalności KPN nie podobają mi się akcenty antyradzieckie, a nadto uważam że pismo KPN-u „Gazeta Polska" jest pismem dla półgłówków i ma charakter „brukowca". Reasumując nigdy nie uważałem się za członka KPN i nie czułem się związany z tą organizacją. O utworzeniu KPN dowiedziałem się we wrześniu 1979 r. z „Wolnej Europy". Leszka Mocnulskiego poznałem w 1978 r. na ślubie Wiesława Parchimowicza w Szczecinie. Później spotkaliśmy się na drugim ślubie w Gdańsku. Okazano mi dokument o nazwie „Dokumenty programowe KPN" wymienione jest moje nazwisko. Ja żadnych dokumentów w dniu 1 września 1979 r. nie podpisywałem wbrew temu co jest napisane w tej „deklaracji". Nie jest mi znana struktura KPN. Próbowałem się tego dowiedzieć od Marka Lachowicza ale z jego wypowiedzi zrozumiałem, że organizacja ta jest tajna. Z tego co wiem to w Szczecinie jest tylko jedna osoba która uważa się za członka KPN, a mianowicie Marek Lachowicz. Ja uważam, że Lachowicz jest

[illegible] [illegible]

OKŁAD Warszawa

funkcjonariuszem MO lub SB. Ryszard Nowak który podobnie jak ja jest wymieniony w „deklaracji programowej" również nie jest zainteresowany działalnością KPN. Wiem że „szefem" KPN jest Moczulski i że istnieje w Warszawie KAB czyli „Kierownictwo Akcji Bieżącej. Wiem to z wydawnictw KPN-u. Nie wiem nic o strukturze organizacyjnej KPN-u na terenie Szczecina. Wydawnictwa KPN otrzymywałem od Lachowicza. U Lenka Moczulskiego ~~otrzymywał~~ bywałem kilka razy w domu ale było to jeszcze przed utworzeniem KPN.

Nie brałem udziału w żadnych akcjach ulotkowych ani w kolportażu wydawnictw KPN na terenie Szczecina.

Po przeczytaniu protokołu podejrzany oświadczył, że nie podpisze protokołu gdyż nie ma zaufania do przesłuchującego a ponadto nie chce podpisywać żadnych dokumentów gdyż może to być wykorzystane przeciwko niemu.

OBUiAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa

12
13

Sygn. akt II Ds (2) 103/80

POSTANOWIENIE

O TYMCZASOWYM ARESZTOWANIU

Dnia 8 grudnia 19 80 r.

Andrzej Kępiński - wiceprokurator
(imię, nazwisko i stanowisko)

Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie

w sprawie przeciwko Jerzemu Sychutowi

na zasadzie art. 210 § 1 i 217 § 1 pkt. 214 kpk

postanowił

zastosować wobec Jerzego Sychuta

syna/~~xxx~~ Józefa urodz. dnia 6 sierpnia 19 48 r.

podejrzanego(ej) o popełnienie przestępstwa przewidzianego w art. 123 kk w zw.z art.128§ 1 kk

zatrzymanego(ną) dnia 6 grudnia 19 80 r. o godz. 20 00 jako

środek zapobiegawczy tymczasowe aresztowanie, które zostanie uchylone, jeżeli w terminie do

dnia 6 marca 19 81 r. nie nastąpi przedłużenie aresztowania lub

wniesienia aktu oskarżenia.

UZASADNIENIE

Jerzy Sychut podejrzany(na) jest o to, że

w okresie od 1 września 1979 r. do grudnia 1980 r.w Warszawie i innych miastach Polski w celu obalenia przemocą ustroju socjalistycznego PRL brał udział w nielegalnym związku pod nazwą "Konfederacja Polski Niepodległej" i realizując program tego związku podejmował czynności przygotowawcze polegające na organizowaniu oraz przeprowadzaniu akcji propagandowych i innych działań destrukcyjnych zmierzających do podważenia w społeczeństwie zaufania do ustroju, a w konsekwencji do uniemożliwienia konstytucyjnego działania organów władzy politycznej i państwowej,

tj.o przestępstwo z art.123 kk w zw.z art.128§1 kk

PG. 29. Zam. 75/PWHDA/Ww Wrak 56 - 406.000 - Piśm. 5 kl. 70 g. - II.76.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

214 Zastosowanie tymczasowego aresztowania uzasadnione jest zachodzącym art. 217 § 1 pkt kpk gdyż: **zachodzi uzasadniona obawa, że podejrzany będzie starał się utrudniać postępowanie karne a ponadto stopień społecznego niebezpieczeństwa czynu zarzucanego podejrzanemu jest znaczny.**

Wiceprokurator Wojewódzki
mgr Andrzej Kępiński
(podpis)

Na powyższe postanowienia służy podejrzanemu zażalenie do Sądu **Wojewódzkiego** w **Warszawie** terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia mu odpisu postanowienia (art. 212 § 2 kpk). Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 107 i 410 kpk).

Zażalenie składa się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Podejrzany może składać w każdym czasie wniosek do prokuratora, który zastosował tymczasowe aresztowanie, o uchylenie lub zmianę tego środka zapobiegawczego (art. 214 kpk).

Podejrzany(na) **Jerzy Sychut** niniejszym potwierdza odbiór powyższego postanowienia wraz z pouczeniem.

Dnia **grudnia** 19**80** r.
(podpis podejrzanego)

Zarządzenie:

Stosownie do art. 220 i 221 kpk zarządzam: **o tymczasowym aresztowaniu**

zawiadomić: 1. Danutę Zamycką-Sychut Szczecin ul. Korzeniowskiego 1a m 6
2. WPHW Szczecin ul. Wyzwolenia 7

Wiceprokurator Wojewódzki
mgr Andrzej Kępiński
(data i podpis)

PG-29 — postanowienie o tymczasowym aresztowaniu.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

"A" - 92/80

13/14

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(Oznaczenie Prokuratury)

Dnia 8 / 12 19 80 r.
Nr II Ds 103/80

W odpowiedzi należy podać datę i numer

Ob. Naczelnik
Aresztu Śledczego
Warszawa Mokotów
miejscu
w

NAKAZ PRZYJĘCIA

Nazwisko i imię SYCHUT Jerzy

Imiona rodziców Józef i Lucyna

Data urodzenia lub wiek 6.08.1948 r.

Miejsce urodzenia Poznań

Miejsce zamieszkania Szczecin ul.Kozierowskiego 1a m.6

Podejrzany powinien być osadzony w areszcie śledczym jako tymczasowo aresztowany na mocy postanowienia Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 8 grudnia 1980 r.

Podejrzanego należy odizolować od *) osób aresztowanych w sprawie II Ds 103/80

Podejrzany jest sprawcą niebezpiecznym *)

Odpis postanowienia o tymczasowym aresztowaniu załącza się.

Naczelnik Wydziału Śledczego
PROKURATOR
mgr Wiesława Bardonowa

(M. P.)

*) Niepotrzebne skreślić

PG-30 Nakaz przyjęcia tymczasowo aresztowanego
CWD, PG-30, z. nr 603/15/Ww/Sm - WDA, 809, 17.03.76. 277.000 A5

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-358 Warszawa
(2)

(oznaczenie prokuratury)

Dnia 8.12. 1980 r.
Sygn. akt II Ds 103/80

Obywatelka
Danuta Zarzycka-Sychut
Szczecin
ul.Kozierowskiego 1a m.6

Stosownie do art. 220 § ..... kpk zawiadamiam, iż w związku z toczącym się śledztwem — ~~dochodzeniem~~*) przeciwko Jerzemu Sychutowi podejrzanemu(ej) o udział w nielegalnym związku
(określić przestępstwo)

tj. o czyn przewidziany w art.123 kk w zw.z art.128§1 kk
(podać kwalifikację prawną)
, został zastosowany w stosunku do wymienionego(ej), postanowieniem z dnia 8grudnia 80 197..... r., środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania.

Tymczasowe aresztowanie nastąpiło z uwagi na to, że — zachodzi uzasadniona obawa, iż podejrzany(a) będzie*) — ~~podejrzanemu(ej) zarzucono~~*) starał się utrudniać postępowanie karne a ponadto stopień społecznego niebezpieczeństwa czynu zarzucanego podejrzanemu jest znaczny.

Wyżej wymienionego(ną) podejrzanego(ną) osadzono w Areszcie Śledczym Warszawa Mokotów ul.Rakowiecka 37

W przypadku potrzeby uzyskania jakichkolwiek dalszych informacji w sprawie tymczasowego aresztowania, należy kontaktować się z Prokuraturą Wojewódzką — ~~Rejonową~~*) w Wydział Śledczy w Warszawie ul.Świerczewskiego 127.

Podprokurator
mgr Tadeusz Gonciarz
(stanowisko i podpis)

*) Nieporzebne skreślić.

PG-31 — Zawiadomienie osoby najbliższej dla podejrzanego(ej), zakładu pracy lub uczelni o tymczasowym aresztowaniu.

PG-31, zam. 242/Sm/PWHDA/Ww DZG 1501-2-569/77 260.500 A5

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-955 Warszawa
(2)

(oznaczenie prokuratury)

Dnia 9.12. 1980 r.
Sygn. akt II Ds 103/80

16 A5

Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Handlu Wewnętrznego
Szczecin
ul. Wyzwolenia 7

Stosownie do art. 220 § ..... kpk zawiadamiam, iż w związku z toczącym się śledztwem — ~~dochodzeniem~~*) przeciwko Jerzemu Sychutowi s. Józefa, ur. 6.08.1948 podejrzanemu(ej) o udział w nielegalnym związku
(określić przestępstwo)

tj. o czyn przewidziany w art. 123 kk w zw. z art. 128 §1 kk, został
(podać kwalifikację prawną)

zastosowany w stosunku do wymienionego(ej), postanowieniem z dnia 8 grudnia 80 r., środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania.

Tymczasowe aresztowanie nastąpiło z uwagi na to, że — zachodzi uzasadniona obawa, iż podejrzany(a) będzie*) — ~~podejrzanemu(ej) zarzucono~~ starał się utrudniać postępowanie karne a ponadto stopień społecznego niebezpieczeństwa czynu zarzucanego podejrzanemu jest znaczny.

Wyżej wymienionego(ną) podejrzanego(ną) osadzono w Areszcie Śledczym Warszawa Mokotów ul. Rakowiecka 37

W przypadku potrzeby uzyskania jakichkolwiek dalszych informacji w sprawie tymczasowego aresztowania, należy kontaktować się z Prokuraturą Wojewódzką — ~~Rejonową~~*) w Wydział Śledczy w Warszawie ul. Świerczewskiego 127

Podprokurator
mgr Tadeusz [illegible]
(stanowisko i podpis)

*) Nieporzebne skreślić.

PG-31 — Zawiadomienie osoby najbliższej dla podejrzanego(ej), zakładu pracy lub uczelni o tymczasowym aresztowaniu.

PG-31, zam. 242/Sm/PWHDA/Ww DZG 1501-2-569/77 260.500 A5

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

(stempel nagłówkowy jedn. MO)

Szczecin, dnia 8 grudnia 1980 r.

Nr ~~RSD~~ II Ds 103/80

Do
PROKURATORA WOJEWÓDZKIEGO
w Warszawie

Załączając przy niniejszym akta postępowania przygotowawczego Nr ~~RSD~~ II Ds 103/80
w sprawie brania udziału w związku mającym na celu przestępstwo

wnoszę o:

A. Zatwierdzenie przeszukania dokonanego na podstawie art. 190—191 § 2 kpk przez organa MO
w dniu 8 grudnia 1980 r. o godz. 7 50
u Ob. Tadeusza CIERZUCHA
zam. w Szczecinie ul.Mickiewicza 111 m.1
który nie* — żąda postanowienia o zatwierdzeniu przeszukania.

B. Zatwierdzenie zatrzymania przedmiotu (ów) przez organa MO dokonanego zgodnie z art. 190
i 197 § 3 kpk w dniu ..... 19..... r. o godz. .....
u Ob. .....
zam. w .....
który nie*) — żąda postanowienia o zatwierdzeniu zatrzymania przedmiotu (ów).

(podpis kierownika jedn. MO)

*) O ile żądano postanowienia, przekreślić „nie" i niniejszy druk przesłać adresatowi w dwóch egzemplarzach. Jeżeli nie żądano postanowienia, podkreślić „nie" i niniejszy druk przesłać w jednym egz. Skreślić odpowiednią pozycję „A" lub „B".

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
00-958 Warszawa

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 1980 r. Prokurator Wojewódzki w Warszawie
po rozpatrzeniu wniosku Wydz.Śl.Komendy Wojewódzkiej MO w Szczecinie
o zatwierdzenie:

A. Przeszukania dokonanego na zasadzie art. 190—191 kpk.

B. Zatrzymania przedmiotu (ów) dokonanego na zasadzie art. 190 i 197 § 3 kpk.

u Ob. Tadeusza Cierzucha
zam. w Szczecinie ul. [redacted] Mickiewicza 111 m.1

Postanawia

1. Powyższe przeszukanie — zatrzymanie przedmiotu (ów) — zatwierdzić, a postanowienie niniejsze włączyć do akt sprawy.

*) niepotrzebne skreślić

S-I-6/1. W. Dr. Gd. Nr 351. 72 r. XXX-33.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

2. Zlecić ..... MO w .....

doręczenie odpisu niniejszego postanowienia, w ciągu 7 dni od zgłoszenia żądania, osobie, u której dokonano przeszukania — zatrzymano przedmiot (y)*

U Z A S A D N I E N I E

Uzyskany w śledztwie materiał dowodowy wskazywał na to, że u wyżej wymienionego mogły znajdować się przedmioty stanowiące dowody w sprawie.

Podprokurator
mgr Tadeusz Bonciarz
(podpis)

P O K W I T O W A N I E

Odpis niniejszego postanowienia otrzymałem (am) dnia ..... 19..... r. o godz. .....

.....
(podpis)

OBUIAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt IV Ko 7/81 **Odpis**

17
78

POSTANOWIENIE

Dnia 7 stycznia 19 81 r.

Sąd Wojewódzki *) w Warszawie, Wydział IV Karny w składzie:

Przewodniczący-Sędzia E.Dzedzyk

Sędziowie M.Pszczółkowska-Chłopecka
J.Smaga

Protokólant

przy udziale Prokuratora W.Bardonowej po rozpoznaniu

w sprawie przeciwko Jerzemu Sychutowi

podejrzanemu oskarżonemu skazanemu *) o przestępstwo z art. 123 w zw. z art. 128 § 21 kk

wniosku z urzędu *) zażalenia podejrzanego na postanowienie Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 8 grudnia 1980r sygn.akt II Ds 103/80

w przedmiocie o tymczasowym aresztowaniu

na podst art. 212 § 2 kpk

postanawia

zażalenie nie uwzględnić i zastosowany areszt tymczasowy utrzymać w mocy, albowiem stawiany podejrzanemu zarzut znajduje uprawdopodobnien w dotychczas zebranym materiale dowodowym, a znaczny stopień społeczne niebezpieczeństwa zarzucanego podejrzanemu czynu, uzasadnia stosowanie aresztu.

Zażalenie podejrzanego nie przytacza żadnych okoliczności w rozumieniu art.218 kpk które mogłyby stanowić podstawę odstąpienia od stosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztu.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność świadczy
Sekretarz Sądu

*) Niepotrzebne skreślić.

MS/K post. 1. Postanowienie (wzór ogólny) sądu I instancji.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świętokrzyska 127
00-950 Warszawa
(3)

1819

Sygn. akt II Ds 103/80

POSTANOWIENIE

o pozostawieniu bez uwzględnienia wniosku o uchylenie ~~zmianę~~ środka zapobiegawczego

Dnia 23 stycznia 1981 r.

Tadeusz Gonciarz - podprokurator Prokuratury
(imię, nazwisko i stanowisko)

Wojewódzkiej w Warszawie po rozpoznaniu

wniosku złożonego w dniu 7 stycznia 1981 r.

przez ~~XXXXXXXXXX~~ ~~podejrzanego(ną)~~ — obrońcę podejrzanego(~~nej~~)*) Jerzego Sychuta o ~~zmianę~~ uchylenie*) środka zapobiegawczego, zastosowanego postanowieniem Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 6 grudnia 1980 r. nr II Ds 103/80

na zasadzie art. 214 kpk

postanowił

wniosek powyższy pozostawić bez uwzględnienia.

UZASADNIENIE

Jerzy Sychut został tymczasowo aresztowany w dniu 6 grudnia 1980r. jako podejrzany z art. 123 kk w zw.z art. 128§1 kk. Zebrany w dotychczasowym postępowaniu materiał dowodowy uprawdopodobnił w stopniu znacznym popełnienie

OBUAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

przez J. Sychuta zarzucanego mu czynu. Przytoczone we wniosku obrońcy okoliczności dotyczące sytuacji rodzinnej podejrzanego nie stanowią dostatecznej przesłanki do zastosowania art. 218 pkt 2 kpk.

Z uwagi na powyższe oraz mając na względzie, iż nie ustały przyczyny dla których tymczasowe aresztowanie zastosowano - postanowiono jak na wstępie.

Podprokurator

mgr Tadeusz Gonciarz
(podpis)

Na powyższe postanowienie służy podejrzanemu zażalenie do prokuratora nadrzędnego w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 107 i 410 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 91 § 2 kpk doręczyć odpis postanowienia podejrzanemu i jego obrońcy*).

Podprokurator

mgr Tadeusz Gonciarz
(data i podpis)
23.01.81.

*) Niepotrzebne skreślić.

PG - 38 — Postanowienie o pozostaniu bez uwzględnienia wniosku o uchylenie — zmianę środka zapobiegawczego.

Wyk. do 26.I.81.

PG 38 zam. nr 251/PWHDA/Sm DZGB-c 1501-5-81 77 122.500

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
WYDZIAŁ ŚLEDCZY
ul. Świerczewskiego 127
00-950 Warszawa

II Ds 103/80

19
20

Warszawa, dnia 30 grudnia 1980 r.

Mgr Tadeusz GONCIARZ - podprokurator delegowany do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie - działając na zasadzie art. 89 § 2 kkw po zapoznaniu się z treścią anonimowej kartki pocztowej adresowanej do tymczasowo aresztowanego Jerzego SYCHUTA s. Józefa

z a r z ą d z i ł :

1. Sporządzić kserokopię powyższej korespondencji i dołączyć ją do akt sprawy II Ds 103/80 przeciwko Jerzemu SYCHUTOWI i innym - z uwagi na jej treść ;

2. Przesłać Jerzemu SYCHUTOWI w/w korespondencję. -

Podprokurator
mgr Tadeusz Gonciarz

OBUAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(2)
(Oznaczenie Prokuratury)

20
21

Dnia 9/01 1981 r.
Nr II Ds 103/80

W odpowiedzi należy podać datę i numer

OBYWATEL
NACZELNIK ~~Aresztu Śledczego~~
Warszawa Mokotów
w miejscu

Załączony blankiet pełnomocnictwa złożony przez adw. Czesława Jaworskiego w sprawie II Ds 103/80
przesyłam w celu wręczenia tymczasowo aresztowanemu
Jerzemu Sychutowi s. Józefa
do ewentualnego podpisania, po czym proszę o zwrot do tut. Prokuratury.

Podprokurator
Tadeusz Konciarz
(stanowisko, podpis i nazwisko)

PG-36 — Przesłanie blankietu pełnomocnictwa do podpisu więźniowi śledczemu.

PG 36. 790/15/Sm/PWHDA/Ww
WZG Leg. 2152/6-76. 138.200 szt. A-6.

OBUAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
WARSZAWA
ul. Świętokrzewskiego 127
skrytka pocztowa Nr 245
00-958 Warszawa

ODPIS

Sygn. akt II Ds 37/81

Postanowienie

o przedłużeniu tymczasowego aresztowania

Dnia 5 marca 197 81 r.

Prokurator Wojewódzki w Warszawie
imię, nazwisko i stanowisko

w sprawie przeciwko Jerzemu Sychutowi

podejrz. o przestępstwo z art. 123 kk w zw.z art.128§1 kk

na zasadzie art. 222 ~~§ 1~~ § 2 pkt 1*) kpk

postanowił

przedłużyć do dnia 6 czerwca 19 81 r. tymczasowe aresztowanie, zastosowane postanowieniem Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 8.12. 19 80 r. sygn. II Ds 103/80 wobec Jerzego Sychuta syna ~~córki~~*) Józefa urodz. dnia 6 sierpnia 19 48 r. podejrz. o przestępstwo z art. 123 kk w zw.z art.128§1 kk

Uzasadnienie

Jerzy Sychut podejrzany jest o przestępstwo z art.123 kk w zw.z art.128§1 kk. Popełnienie zarzucanego mu czynu zostało w znacznym stopniu uprawdopodobnione zebranym w sprawie materiałem dowodowym, Śledztwo nie zostało zakończone w terminie trzech miesięcy.W toku dalszego postępowania

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

zachodzi konieczność dokonania szeregu dalszych czynności procesowych, w tym zwłaszcza przesłuchań świadków.

Z uwagi na powyższe oraz mając na względzie, iż nie ustały przyczyny dla których zastosowano wobec Jerzego Sychuta tymczasowe aresztowanie, należało postanowić jak na wstępie.

Z-ca Prokuratora Wojewódzkiego
mgr Maria Pancer

.....
podpis

Na powyższe postanowienie służy podejrzanemu zażalenie ~~do prokuratora nadrzędnego~~ — do Sądu Wojewódzkiego w *) Warszawie w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia mu odpisu postanowienia. Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 107 i 410 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Zarządzenie:

Stosownie do art. 91 § 2 kpk doręczyć odpis postanowienia podejrzanemu Jerzemu Sychutowi-AŚ Warszawa Mokotów

jego obrońcy *) adw.Czesławowi Jaworskiemu,Z.A.nr 23 Warszawa ul.Marszałkowska 87 m.5

oraz naczelnikowi Aresztu Śledczego Warszawa Mokotów

Wiceprokurator
mgr Anna Jackowska
5.03.81r. data i podpis

*) Niepotrzebne skreślić.

Za zgodność z oryginałem
świadczy sekretarz prokuratury

PG-33 — Postanowienie o przedł. tymczasowego aresztowania do 3 m-cy.

PWHDA PG 33 zam. nr 441|04|Sm|Ww DZG zam. 1501-8-76|78 199.000 A5

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa

Warszawa, dnia 20 lutego 1981 r.

22
23

II Ds (2) 37/81

Z a r z ą d z e n i e

Tadeusz Gonciarz - podprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie działając w sprawie II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi podejrzanemu o przestępstwo z art.123 kk w zw.z art. 128§1 kk ,

na zasadzie art.89§2 kkw

zarządza :

1. Zatrzymać korespondencję adresowaną do tymczasowo aresztowanego Jerzego Sychuta w postaci :
   a. listu opatrzonego stemplem pocztowym z datą 28.01.81r. w pozostałej części nieczytelnym, bez adresu i nazwiska nadawcy.
   b. listu opatrzonego stemplem pocztowym z datą 23.01.81r. w pozostałej części nieczytelnym, bez adresu i nazwiska nadawcy.
   c. listu opatrzonego stemplem pocztowym o treści 28.01.81r. Szczecin nadanego przez Józefę Nawrocką zam.Szczecin ul.Szopena 34/8

   - ze względu na zawartą w nich niewłaściwą treść.
2. Zatrzymaną korespondencję załączyć do akt sprawy II Ds 37/81.
3. Odpis postanowienia przesłać podejrzanemu Jerzemu Sychutowi - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów

Podprokurator
mgr Tadeusz Gonciarz

ORDAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(2)

Warszawa, dnia 20 lutego 1981 r.

23
24

II Ds 37/81

Zarządzenie

Tadeusz Gonciarz - podprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie działając w sprawie II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi podejrzanemu o przestępstwo z art.123 kk w zw.z art. 128§1 kk ,

na zasadzie art.89§2 kkw

zarządza :

1. Zatrzymać korespondencję adresowaną do tymczasowo aresztowanego Jerzego Sychuta w postaci :
   a. listu opatrzonego stemplem pocztowym z datą 28.01.81r. w pozostałej części nieczytelnym, bez adresu i nazwiska nadawcy.
   b. listu opatrzonego stemplem pocztowym z datą 23.01.81r. w pozostałej części nieczytelnym, bez adresu i nazwiska nadawcy,
   c. listu opatrzonego stemplem pocztowym o treści 28.01.81r. Szczecin nadanego przez Józefę Nawrocką zam.Szczecin ul.Szopena 34/8

   - ze względu na zawartą w nich niewłaściwą treść.
2. Zatrzymaną korespondencję załączyć do akt sprawy II Ds 37/81.
3. Odpis postanowienia przesłać podejrzanemu Jerzemu Sychutowi - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów

Podprokurator
mgr Tadeusz Gonciarz

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa

24
25-

II Ds 37/81 (2)

Z a r z ą d z e n i e

Dnia 3 marca 1981 r. Anna Jackowska wiceprokurator rejonowy delegowany do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, działając w sprawie II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi podejrzanemu o przestępstwo z art. 123 kk w zw. z art. 128 § 1 kk, na zasadzie art. 89 § 2 kkw

z a r z ą d z a:

1. zatrzymać korespondencję adresowaną do tymczasowo aresztowanego Jerzego Sychuta w postaci anonimowej karty pocztowej noszącej datę 20.02.1981 r.
   ze względu na zawartą w niej niewłaściwą treść,
2. zatrzymaną korespondencję załączyć do akt sprawy II Ds.-37/81,
3. odpis zarządzenia przesłać tymczasowo aresztowanemu Jerzemu Sychutowi - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów.

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

ORYGINAŁ Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa

25/26

II Ds 37/81 (2)

Z a r z ą d z e n i e

Dnia 3 marca 1981 r. Anna Jackowska wiceprokurator rejonowy delegowany do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, działając w sprawie II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi podejrzanemu o przestępstwo z art. 123 kk w zw. z art. 128 § 1 kk, na zasadzie art. 89 § 2 kkw

z a r z ą d z a :

1. zatrzymać korespondencję adresowaną do tymczasowo aresztowanego Jerzego Sychuta w postaci listu noszącego datę 12.02.1981 r. nadanego przez Tomasza Zajączkowskiego zam. Szczecin ul. Tarczyńskiego 3/3, ze względu na niewłaściwą treść,
2. zatrzymaną korespondencję dołączyć do akt sprawy II Ds.-37/81,
3. odpis zarządzenia przesłać:
   - tymczasowo aresztowanemu Jerzemu Sychutowi - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów.

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

DANUTA ZARZYCKA-SYCHUT
71-106 SZCZECIN
KOZIEROWSKIEGO 1 a/6

SZCZECIN 28.01.81.

26
27

DO
PANA PROKURATORA

BARDZO PROSZĘ O UMOŻLIWIENIE MI ZOBACZENIA SIĘ Z MĘŻEM JERZYM SYCHUTEM, SYNEM JÓZEFA, KTÓRY PRZEBYWA W AREŚCIE ŚLEDCZYM NA UL. RAKOWIECKIEJ 37. PONIEWAŻ MINĘŁO JUŻ DWA TYGODNIE OD DNIA WYDANIA MI ODMOWY NA MOJĄ PIERWSZĄ PROŚBĘ, JESZCZE RAZ PROSZĘ O PRZYCHYLNE USTOSUNKOWANIE SIĘ DO NIEJ.

ZARZYCKA

OKUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

JERZY SYCHUT S. JÓZEFA
ARESZT ŚLEDCZY
ul. RAKOWIECKA 37
Sąg. akt. II Ds. 103/80

WARSZAWA 120181

27
28

Ob. prok. Gaucian
16.I.81

120181

ARESZT ŚLEDCZY
02-521 w Warszawie-Mokotowie
ul. Rakowiecka 37
L.dz. 408/80/5

DO
SĄDU WOJEWÓDZKIEGO
W WARSZAWIE

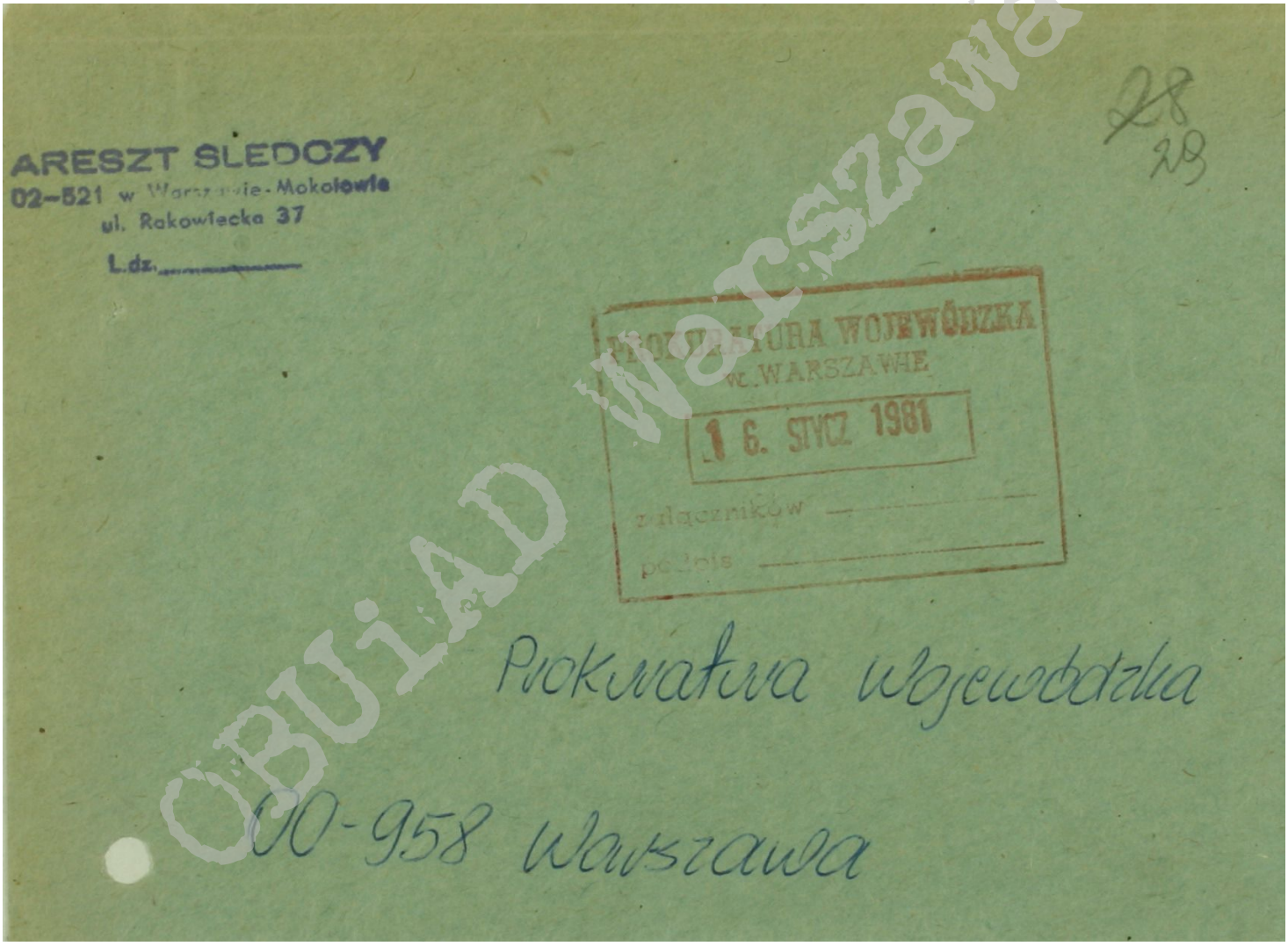
PROSZĘ O POINFORMOWANIE MNIE O LOSACH NAPISANEGO PRZEZEMNIE WNIOSKU O UCHYLENIE ARESZTU TYMCZASOWEGO. WZMIANKOWANY DOKUMENT PRZEKAZAŁEM ADMINISTRACJI ARESZTU ŚLEDCZEGO W-WA MOKOTÓW W DNIU 15 XII 80 TJ. W SIÓDMYM DNIU OD OTRZYMANIA POSTANOWIENIA O TYMCZASOWYM ARESZTOWANIU. MAM WRAŻENIE ŻE BRAK ODPOWIEDZI NARUSZA NIE TYLKO DOBRE OBYCZAJE ALE I ŚWIADCZY RÓWNIEŻ O NIE POSZANOWANIU PODSTAWOWYCH NORM PRAWNYCH.

Jerzy Sychut

Z chwilą upływu niniejszego pisma odpis postanowienia Sądu Wojewódzkiego podejrzanemu do Aresztu śledczego

OBIAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie



OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

ARESZT ŚLEDCZY
02-521 w Warszawie-Mokotowie
ul. Rakowiecka 37
L.dz.

29
30

SĄD
WOJEWÓDZKI
W WARSZAWIE

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

JERZY SYCHUT
ARESZT ŚLEDCZY
W-WA MOKOTÓW
ul. RAKOWIECKA 37
02-521

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Warszawa, dnia marca 1981 r.

43
44

II Ds 37/81.103/80

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(2)

Obywatel Naczelnik
Aresztu Śledczego
Warszawa Mokotów
ul. Rakowiecka 37

W załączeniu przesyłam prośbę Danuty Zarzyckiej-Sychut skierowaną do lekarza Aresztu Śledczego.

Podprokurator
mgr Tadeusz Gonciarz

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(1)

Warszawa, dnia 13 marca 1981 r.

49
45

II Ds 37/81

Otrzymano
dn. 16.III.81

Prokuratura Generalna
Departament Postępowania Karnego

w miejscu

W załączeniu uprzejmie przedstawiam akta sprawy II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi wraz z zażaleniem obrońcy podejrzanego na postanowienie Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 23 stycznia 1981 r. nr II Ds 103/80 o pozostawieniu bez uwzględnienia wniosku o uchylenie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania

wnoszę:

o utrzymanie zaskarżonego postanowienia w mocy.

Uzasadnienie

Jerzy Sychut został tymczasowo aresztowany postanowieniem Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 8 grudnia 1980 r. jako podejrzany o popełnienie przestępstwa z art. 123 kk w zw. z art.128 § 1 kk.

W oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy ustalono, iż Jerzy Sychut uczestniczył w działalności Konfederacji Polski Niepodległej, począwszy od dnia 1 września 1979 r., a więc od chwili założenia tej nielegalnej organizacji. Świadczy o tym legitymacja członkowska KPN podpisana przez R.L.Moczulskiego, a odnaleziona podczas przeszukania mieszkania J.Sychuta /k.21, t.I/.
Jest on nie tylko członkiem tego związku, ale także współtwórcą jego programu politycznego, co znajduje potwierdzenie w"Deklaracji Ideowej KPN" sygnowanej m.innymi nazwiskiem Jerzego Sychuta.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Jako aktywista KPN Jerzy Sychut reprezentował Szczecin na posiedzeniu Rady Politycznej KPN w Lądku Zdroju 26 lipca 1980 r., na którym omawiano była sytuacja społeczno-polityczna kraju /św.K.Gąsiorowski k.14 odwrót t.II/. Zgromadzenie to odbywające się w mieszkaniu prywatnym zostało rozwiązane przez Wydział Społeczno-Administracyjny Urzędu Wojewódzkiego w Wałbrzychu /k.132-135, t.II/.

Na terenie Szczecina Jerzy Sychut prowadził działalność kolportażową nielegalnych wydawnictw o czym świadczy m.innymi fakt odnalezienia u niego w mieszkaniu podczas przeszukania 88 egzemplarzy broszury zatytułowanej "Narodziny PRL" autorstwa R.L.Moczulskiego.

Ponadto był on organizatorem przewozu z Warszawy do Szczecina znacznych ilości bezdebitowego czasopisma p.t. "Zapis" /św.P.Łisowski , św.R.Żurawski k.31-41, 53-57, t.II/.

W dniu 7 stycznia 1981 r. obrońca Jerzego Sychuta złożył do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie wniosek o uchylenie wobec podejrzanego aresztu tymczasowego.

Postanowieniem z dnia 23 stycznia 1981 r. wniosek powyższy pozostawiono bez uwzględnienia. Na postanowienie to obrońca Jerzego Sychuta złożył zażalenie podnosząc, iż popełnienie przez podejrzanego zarzucanego mu czynu zostało jedynie "uprawdopodobnione", a zatem nie zachodzi konieczność stosowania najsurowszego środka zapobiegawczego. Ponadto żalący się argumentuje, iż w sprawie zachodzą przesłanki określone w art. 218 § 2 kpk uzasadniając uchylenie aresztu tymczasowego wobec J.Sychuta ze względu na jego sytuację rodzinną.

Podnieść należy, iż materiały przeciwko Jerzemu Sychutowi zostały wyłączone do odrębnego postępowania II Ds 37781 wraz z innymi materiałami dotyczącymi osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw.Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego, w tym również przeciwko kierownikowi tego Obszaru Markowi Lachowiczowi poszukiwanemu listem gończym.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

45
46

Mając na względzie konieczność ujęcia M.Lachowicza oraz wyjaśnienia w toku dalszego postępowania zakresu i charakteru jego działalności i innych osób z Obszaru Północnego KPN prowadzonej wspólnie z Jerzym Sychutem, utrzymanie wobec niego aresztu tymczasowego uważam za zasadne.

Fakt aresztowania J.Sychuta niewątpliwie wpłynął na pogorszenie jego sytuacji rodzinnej jednak w stopniu, który nie wywołuje skutków określonych w art. 218 § 2 kpk.

Z uwagi na powyższe okoliczności wnoszę jak na wstępie.

Naczelnik Wydziału Śledczego

mgr W. Bardonowa

zał.: akta śledztwa
II Ds 37/81 /2 tomy/

OBUiAD Warszawa

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(1)

Warszawa, dnia 24 marca 1981 r. 46 47

II Ds 37/81

Prokuratura Generalna
Departament Postępowania Karnego

w miejscu

W załączeniu uprzejmie przesyłam złożone przez obrońcę podejrzanego Jerzego Sychuta wnioski NSZZ "Solidarność" w Szczecinie oraz Adama Hanuszkiewicza o przyjęcie poręczeń w miejsce zastosowanego aresztu tymczasowego.
Mając na względzie fakt złożenia poręczenia osobistego przez Adama Hanuszkiewicza uznać należy, iż w sprawie istnieją warunki uzasadniające jego przyjęcie, a tym samym uchylenie zastosowanego wobec J.Sychuta środka zapobiegawczego.

Podobny pogląd wyraża Biuro Śledcze Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, z tym jednak zastrzeżeniem, że decyzja w tym względzie winna zapaść w terminie późniejszym.

Podkreślić jednak należy, iż w przypadku negatywnego rozpatrzenia zażalenia obrońcy dotyczącego nieuwzględnienia wniosku o uchylenie aresztu - aktualnie rozpoznawanego w Prokuraturze Generalnej, konieczne będzie przekazanie Sądowi Wojewódzkiemu w Warszawie wniesionych obecnie zażaleń przez podejrzanego i jego obrońcę na postanowienie o przedłużeniu aresztu tymczasowego wobec Jerzego Sychuta.

Naczelnik Wydziału Śledczego
mgr W. Bardonowa

Dn. 24.3.81 r. przekazałem osobiście prok. Pietrzesińskiemu [illegible] pismo wraz z załącznikami.
24.3.81 r.

OBRAZ Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

DANUTA ZARZYCKA-SYCHUT
UL. KOZIEROWSKIEGO 1a/6
71-106 SZCZECIN

SZCZECIN 2.03.81.

47
48

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
w WARSZAWIE
5 MAR 1981
załączników
podpis

Ob. prok. Gonciarz
5.III.81

DO
PROKURATORA
WOJEWÓDZKIEGO

PROSZĘ O UDZIELENIE MI POZWOLENIA NA WIDZENIE Z MOIM MĘŻEM, JERZYM SYCHUTEM S. JÓZEFA, PRZEBYWAJĄCYM W AREŚZCIE ŚLEDCZYM PRZY ULICY RAKOWIECKIEJ 37.

JEDNOCZEŚNIE PROSZĘ ABY W MIARĘ MOŻLIWOŚCI BYŁO TO WIDZENIE W NORMALNYCH WARUNKACH, A NIE PRZEZ SZYBĘ I TELEFON. Z POWAŻANIEM

D. ZARZYCKA-SYCHUT

Widzenie udzielono w dniu 27.03.81

PODPROKURATOR WOJEWÓDZKI
mgr Tadeusz Gonciarz

OBUIAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Warszawa 3.04.81

48
49

Lesław Sychut
zam. Lublin
ul. Krakowskie
Przedmieście 74/11

Do
Prokuratury
Wojewódzkiej
w Warszawie

Uprzejmie proszę o udzielenie mi zezwolenia na widzenie z moim bratem Jerzym Sychutem s. Józefa przebywającym w areszcie śledczym Warszawa ul. Rakowiecka 37.

Proszę jednocześnie o to aby widzenie odbywało się przy stoliku.

Wyraziłem
3.IV.81

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Warszawa, dnia 8 kwietnia 1981r.

49
50

II Ds 37/81

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(2)

Towarzysz
płk.dr.Leszek Kuzera
Naczelnik Wydziału Śledczego
Komendy Stołecznej
Milicji Obywatelskiej
W a r s z a w a

W związku z prowadzonym postępowaniem przygotowawczym w sprawie II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi uprzejmie proszę o nadesłanie do wglądu znajdującego się w aktach sprawy 1 Ds 275/78 /S-26/78/ tekstu sporządzonego ręcznie na papierze w kratkę formatu A-4 zaczynającego się od słów"Zostałem upoważniony przez radę funduszu Samoobrony Społecznej..." i kończącego się słowami "Nie chcę aby ktokolwiek prócz ciebie czytał ten list" przesłanego przez Urząd Celny Portu Lotniczego w Warszawie przy piśmie z dnia 6 października 1978r.List ten został zakwestionowany w czasie kontroli bagażu obywatela USA Jana Koperskiego dokonanej w dniu 25 września 1978r.

NACZELNIK WYDZIAŁU
Śledczego
mgr [illegible]
Wiceprokurator Wojewódzki

OBRAZ Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

ZESPÓŁ ADWOKACKI Nr 2
ul. Marszałkowska 87 m. 5
00-683 WARSZAWA
tel. 28-75-75; 28-09-94
Czesław Jaworski
Adwokat i Obrońca Wojsk.
tel. [illegible]

Warszawa dnia 9 IV 1981 r.

80
51

Ob-prok. Grudziecki
10.IV-81

Do

Obywatela Prokuratora Wojewódzkiego

w W a r s z a w i e

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
w WARSZAWIE
11 IV 1981
załączników
podpis

Adw.Czesław Jaworski z Zespołu Adwokackiego nr.23 w Warszawie- obrońca Jerzego Sychuta tymczasowo aresztowanego w sprawie II Ds 1o3/8o

Skarga w trybie nadzoru

Uprzejmie proszę Obywatela Prokuratora Wojewódzkiego o skuteczną interwencję w następującej sprawie :

1. W dniu 2 II 1981 r.złożyłem zażalenie na tymczasowe aresztowanie do Prokuratury Generalnej za pośrednictwem Prokuratury Wojewódzkiej.Do dnia dzisiejszego mimo upływu przeszło 2 miesięcy nie otrzymałem żadnej odpowiedzi.

2. W dniu 18 III 1981 r.złożyłem zażalenie do Sądu Wojewódzkiego dla m.st.Warszawy za pośrednictwem Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie.Uzyskałem informację,że zażalenie to dotychczas nie wpłynęło do Sądu a dokumenty / poręczenie/ dołączone do tego zażalenia zostały przekazane do Prokuratury Generalnej.
Pragnę przypomnieć,że zgodnie z art.412 § 3 kpk zażalenie na postanowienie w przedmiocie tymczasowego aresztowania powinno być przekazane do rozpoznania w ciągu 48 godzin.
Naruszenie tego przepisu,gwarantującego prawo podejrzanego do obrony,jest zupełnie oczywiste.

3. Wobec tego,że nie jestem w stanie wyegzekwować stosowania obowiązujących przepisów kpk - uprzejmie proszę Obywatela Prokuratora Wojewódzkiego o niezwłoczną interwencję dla nadania sprawie właściwego biegu.

A d w o k a t

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(3)

II Ds 37/81

51
52

P O S T A N O W I E N I E

o powołaniu biegłego

Warszawa, dnia 15 kwietnia 1981r Anna Jackowska wiceprokurator rejonowy delegowany do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami sprawy II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu SYCHUTOWI, podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art 123 kk w zw z art 128 § 1 kk
na zasadzie art 176 § 1 i 2 kpk

p o s t a n o w i ł

I. powołać biegłego z Wydziału Badania Dokumentów Zakładu Kryminalistyki Komendy Głównej Milicji Obywatelskiej w Warszawie celem przeprowadzenia badań porównawczych pisma ręcznego.

II. Przekazać w tym celu do badań:

1. materiał dowodowy w postaci legitymacji członka "Konfederacji Polski Niepodległej" nr 17107, wystawionej pismem ręczny z datą 7.X.1979r, na nazwisko Jerzy SYCHUT i opatrzonej nieczytelnym podpisem / dokument zakwestionowany podczas przeszukania mieszkania Jerzego SYCHUTA w dniu 13.12.1979r i opisany w poz. nr 4 protokołu przeszukania/,
2. materiał porównawczy:
   a/ wzór pisma Marka LACHOWICZA w postaci dokumentu zatytułowanego "Życiorys", wystawionego i podpisanego w dniu 11.04.1978r przez Marka LACHOWICZA, zaczynający się od słów "urodziłem się ...", a kończący się słowami "... mieszkam z rodzicami" - nakreślony jednostronnie długopisem o granatowym środku kryjącym, na papierze w kratkę formatu A-4,
   b/ wzory podpisów Marka LACHOWICZA znajdujące się na protokole przeszukania jego osoby z dnia 27.04.1980r oraz na protokole przesłuchania świadka Marka LACHOWICZA z dnia 27.04.1980r,
   c/ wzór pisma Jerzego SYCHUTA w postaci pisma z dnia 5.03.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

1981r adresowanego do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie nakreślonego przez podejrzanego na nieliniowanym papierze koloru białego formatu A-4 długopisem o środku kryjącym w kolorze niebieskim oraz pisma z dnia 9.03.1981r adresowanego do Zastępcy Prokuratora Wojewódzkiego nakreślonego przez podejrzanego na kratkowanym papierze koloru białego formatu A-5 długopisem o środku kryjącym w kolorze niebieskim.

III. Zadanie dla biegłego:
Ustalić czy legitymacja członka "KPN" nr 17107 wystawiona pismem ręcznym i podpis wystawcy, wyszczególnione w materiale dowodowym, zostały nakreślone przez Marka LACHOWICZA lub Jerzego SYCHUTA, których wzory pisma przedstawiono do badań jako materiał porównawczy.

U z a s a d n i e n i e

Mając na uwadze, że dla ustalenia osoby, która dokonała wpisu w dowodowej legitymacji konieczne są wiadomości specjalne, należało postanowić jak na wstępie.

WICEPROKURATOR

/ mgr Anna Jackowska /

Zarządzenie

Odpis postanowienia przesłać:
- podejrzany Jerzy Sychut - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów,
- adw. Czesław Jaworski - ZA nr 23, ul. Marszałkowska 87 m 5, 00-683 Warszawa.

WICEPROKURATOR

/mgr Anna Jackowska /
15.04.81

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WARSZAWSKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(2)

58
34

II Ds 37/81

P O S T A N O W I E N I E

o powołaniu biegłego

Warszawa, dnia 15 kwietnia 1981r. Anna Jackowska wiceprokurator rejonowy delegowany do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami sprawy II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu SYCHUTOWI, podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art 123 kk w zw z art 128 § 1 kk
na zasadzie art 176 § 1 i 2 kpk

p o s t a n o w i ł

I. powołać biegłego z Wydziału Badania Dokumentów Zakładu Kryminalistyki Komendy Głównej Milicji Obywatelskiej w Warszawie celem przeprowadzenia badań porównawczych pisma ręcznego.

II. Przekazać w tym celu do badań:

1. materiał dowodowy w postaci legitymacji członka "Konfederacji Polski Niepodległej" nr 17107, wystawionej pismem ręczny z datą 7.X.1979r, na nazwisko Jerzy SYCHUT i opatrzonej nieczytelnym podpisem / dokument zakwestionowany podczas przeszukania mieszkania Jerzego SYCHUTA w dniu 13.12.1979r i opisany w poz. nr 4 protokołu przeszukania/,

2. materiał porównawczy:

a/ wzór pisma Marka LACHOWICZA w postaci dokumentu zatytułowanego "Życiorys", wystawionego i podpisanego w dniu 11.04.1978r przez Marka LACHOWICZA, zaczynający się od słów "urodziłem się ...", a kończący się słowami "... mieszkam z rodzicami" - nakreślony jednostronnie długopisem o granatowym środku kryjącym, na papierze w kratkę formatu A-4,

b/ wzory podpisów Marka LACHOWICZA znajdujące się na protokole przeszukania jego osoby z dnia 27.04.1980r oraz na protokole przesłuchania świadka Marka LACHOWICZA z dnia 27.04.1980r,

c/ wzór pisma Jerzego SYCHUTA w postaci pisma z dnia 5.03.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

54
55

1981r adresowanego do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie nakreślonego przez podejrzanego na nieliniowanym papierze koloru białego formatu A-4 długopisem o środku kryjącym w kolorze niebieskim oraz pisma z dnia 9.03.1981r adresowanego do Zastępcy Prokuratora Wojewódzkiego nakreślonego przez podejrzanego na kratkowanym papierze koloru białego formatu A-5 długopisem o środku kryjącym w kolorze niebieskim.

III. Zadanie dla biegłego:
Ustalić czy legitymacja członka "KPN" nr 17107 wystawiona pismem ręcznym i podpis wystawcy, wyszczególnione w materiale dowodowym, zostały nakreślone przez Marka LACHOWICZA lub Jerzego SYCHUTA, których wzory pisma przedstawiono do badań jako materiał porównawczy.

U z a s a d n i e n i e

Mając na uwadze, że dla ustalenia osoby, która dokonała wpisu w dowodowej legitymacji konieczne są wiadomości specjalne, należało postanowić jak na wstępie.

WICEPROKURATOR
/ mgr Anna Jackowska /

Zarządzenie

Odpis postanowienia przesłać:
- podejrzany Jerzy Sychut - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów,
- adw. Czesław Jaworski - ZA nr 23, ul. Marszałkowska 87 m 5, 00-683 Warszawa.

WICEPROKURATOR
/mgr Anna Jackowska /
15.04.81

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(2)

85
56

II Ds 37/81

P O S T A N O W I E N I E

o powołaniu biegłego

Warszawa, dnia 15 kwietnia 1981r Anna Jackowska wiceprokurator rejonowy delegowany do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami sprawy II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu SYCHUTOWI, podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art 123 kk w zw. z art 128 § 1 kk
na zasadzie art 176 § 1 i 2 kpk

p o s t a n o w i ł

I. powołać biegłego z Wydziału Badania Dokumentów Zakładu Kryminalistyki Komendy Głównej Milicji Obywatelskiej w Warszawie celem przeprowadzenia badań porównawczych pisma ręcznego.

II. Przekazać w tym celu do badań:

1. materiał dowodowy w postaci legitymacji członka "Konfederacji Polski Niepodległej" nr 17107, wystawionej pismem ręczny z datą 7.X.1979r, na nazwisko Jerzy SYCHUT i opatrzonej nieczytelnym podpisem / dokument zakwestionowany podczas przeszukania mieszkania Jerzego SYCHUTA w dniu 13.12.1979r i opisany w poz. nr 4 protokołu przeszukania/,
2. materiał porównawczy:
   a/ wzór pisma Marka LACHOWICZA w postaci dokumentu zatytułowanego "Życiorys", wystawionego i podpisanego w dniu 11.04.1978r przez Marka LACHOWICZA, zaczynający się od słów "urodziłem się ...", a kończący się słowami "... mieszkam z rodzicami" - nakreślony jednostronnie długopisem o granatowym środku kryjącym, na papierze w kratkę formatu A-4,
   b/ wzory podpisów Marka LACHOWICZA znajdujące się na protokole przeszukania jego osoby z dnia 27.04.1980r oraz na protokole przesłuchania świadka Marka LACHOWICZA z dnia 27.04.1980r,
   c/ wzór pisma Jerzego SYCHUTA w postaci pisma z dnia 5.03.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

86/57

1981r adresowanego do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie nakreślonego przez podejrzanego na nieliniowanym papierze koloru białego formatu A-4 długopisem o środku kryjącym w kolorze niebieskim oraz pisma z dnia 9.03.1981r adresowanego do Zastępcy Prokuratora Wojewódzkiego nakreślonego przez podejrzanego na kratkowanym papierze koloru białego formatu A-5 długopisem o środku kryjącym w kolorze niebieskim.

III. Zadanie dla biegłego:
Ustalić czy legitymacja członka "KPN" nr 17107 wystawiona pismem ręcznym i podpis wystawcy, wyszczególnione w materiale dowodowym, zostały nakreślone przez Marka LACHOWICZA lub Jerzego SYCHUTA, których wzory pisma przedstawiono do badań jako materiał porównawczy.

U z a s a d n i e n i e

Mając na uwadze, że dla ustalenia osoby, która dokonała wpisu w dowodowej legitymacji konieczne są wiadomości specjalne, należało postanowić jak na wstępie.

WICEPROKURATOR
/ mgr Anna Jackowska /

Zarządzenie

Odpis postanowienia przesłać:
- podejrzany Jerzy Sychut - Areszt Śledczy Warszawa Mokotów,
- adw. Czesław Jaworski - ZA nr 23, ul. Marszałkowska 87 m 5, 00-683 Warszawa.

WICEPROKURATOR
/mgr Anna Jackowska /
15.04.81

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Józef Sydlut

Warszawa 17.04.1981

87
58

Prokuratura
Wojewódzka
w Warszawie

Uprzejmie proszę o wskazanie mi zezwolenia na widzenie się w obecności oficera śledczego z moim synem Jerzym Sydlutem.

Sydlut

Zezwolenie udzielono
w dniu 17.04.81 r.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Józef Sykut
zam. ul. Emancypantek 3/1
20-070

OBUD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Tow. NOWAK.
Zgodnie z normą. Podjąć czynności.-
10.IV.1981r.

Warszawa, dnia 16 kwietnia 1981 r.

58/59

P o u f n e
Egz. Nr 1.

N O T A T K A U R Z Ę D O W A

Służba Bezpieczeństwa MSW uzyskała wiarygodne informacje świadczące o tym, że poszukiwany listem gończym /sprawa Nr II Ds-37/81/Prok.Woj. w Warszawie/, Marek Lachowicz ze Szczecina usiłuje skontaktować się z aresztowanymi w tej sprawie, zwłaszcza z Jerzym Sychutem w celu przekazania istotnych informacji związanych z toczącym się śledztwem i nakłonienia do złożenia bliżej nieokreślonych wyjaśnień.

M.Lachowicz przewiduje realizację tego przedsięwzięcia również poprzez przekupienie osób prowadzących to postępowanie i sprawujących nadzór nad aresztowanymi.

W połowie kwietnia br. M.Lachowicz zamierza w związku z tym przyjechać do Wrocławia, Krakowa i Warszawy.-

Inspektor MSW

OBUAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
Wydział Śledczy
ul. Świerczewskiego 127
00-958 Warszawa
(3)

17 -IV- 1981

Warszawa, dnia 17 kwietnia 1981 r.

Sąd Wojewódzki w Warszawie
IV Wydział Karny
Al. Gen. Świerczewskiego 127
00-958 WARSZAWA
skrytka pocztowa Nr 220

ARESZT 89/60

II Ds 37/81

Sąd Wojewódzki
w Warszawie
IV Wydział Karny

W załączeniu uprzejmie przesyłam akta sprawy II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi podejrzanemu o przestępstwo z art. 123 kk w zw. z art. 128 § 1 kk wraz z zażaleniem podejrzanego i jego obrońcy na postanowienie Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 5 marca 1981 r. o przedłużeniu tymczasowego aresztowania

- i na zasadzie art. 212 kpk

w n o s z ę :

o nieuwzględnienie powyższych zażaleń i utrzymanie zaskarżonego postanowienia w mocy.

U z a s a d n i e n i e

Jerzy Sychut pozostaje pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 123 kk w zw. z art. 128 § 1 kk.

W dniu 8 grudnia 1980r. zastosowano wobec Jerzego Sychuta areszt tymczasowy, którego okres przedłużono na dalsze trzy miesiące postanowieniem Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 5 marca 1981 r.

W oparciu o zebrany w sprawie materiał dowodowy ustalono, iż Jerzy Sychut uczestniczył w działalności Konfederacji Polski Niepodległej, począwszy od dnia 1 września 1979 r., a więc od chwili założenia tej nielegalnej organizacji. Świadczy o tym legitymacja członkowska KPN podpisana przez R.L.Moczulskiego, a odnaleziona podczas przeszukania mieszkania J.Sychuta /k.21, t.I/.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Jest on nie tylko członkiem tego związku, ale także współtwórcą jego programu politycznego, co znajduje potwierdzenie w "Deklaracji Ideowej KPN" sygnowanej m.innymi nazwiskiem Jerzego Sychuta.

Jako aktywista KPN Jerzy Sychut reprezentował Szczecin na posiedzeniu Rady Politycznej KPN w Lądku Zdroju 26 lipca 1980r., na którym omawiana była sytuacja społeczno-polityczna kraju /św.K.Gąsiorowski k.14 odwrót t.II /. Zgromadzenie to odbywające się w mieszkaniu prywatnym zostało rozwiązane przez Wydział Społeczno-Administracyjny Urzędu Wojewódzkiego w Wałbrzychu /k.132-135, t.II/.

Na terenie Szczecina Jerzy Sychut prowadził działalność kolportażową nielegalnych wydawnictw o czym świadczy m.innymi fakt odnalezienia u niego w mieszkaniu podczas przeszukania 88 egzemplarzy broszury zatytułowanej "Narodziny PRL" autorstwa R.L.Moczulskiego.

Ponadto był on organizatorem przewozu z Warszawy do Szczecina znacznych ilości bezdebitowego czasopisma p.t. "Zapis" /św..P.Łisowski, św.R.Żurawski k.31-41, 53-57, t.II /.

Podnieść należy, iż materiały przeciwko Jerzemu Sychutowi zostały wyłączone do odrębnego postępowania II Ds 37/81 wraz z innymi materiałami dotyczącymi osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego, w tym również przeciwko kierownikowi tego Obszaru Markowi Lachowiczowi poszukiwanemu listem gończym.

Mając na względzie konieczność ujęcia M.Lachowicza oraz wyjaśnienia w toku dalszego postępowania zakresu i charakteru jego działalności i innych osób z Obszaru Północnego KPN prowadzonej wspólnie z Jerzym Sychutem, zachodzi potrzeba utrzymania wobec niego aresztu tymczasowego.

Fakt aresztowania J.Sychuta niewątpliwie wpłynął na pogorszenie jego sytuacji rodzinnej jednak w stopniu,

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

60
61

który nie wywołuje skutków określonych w art. 218 § 2 kpk.

Z uwagi na powyższe okoliczności - wnoszę jak na wstępie.

Naczelnik Wydziału Śledczego
mgr W.Bardonowa

Zał.: akta śledztwa
II Ds 37/81 /2 tomy/

OBLIAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt IV. Ko 108/81

PROKURATORA WOJEWÓDZKIEGO W WARSZAWIE
21 KW. 1981
załączników
podpis

Odpis
61
62
pod 13³⁰

POSTANOWIENIE

Dnia 21 kwietnia 1981 r.

Sąd Wojewódzki ~~xxxxxxx~~ *) w Warszawie, IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący-Sędzia S.W. E. Dzedzyk
S.W. M. Kulczycki
Sędziowie ~~Ławnicy~~ *) S.W. M. Pszczełkowska-Chłopecka

Protokólant

przy udziale Prokuratora J. Aleksandrowicza po rozpoznaniu

w sprawie przeciwko Jerzemu Sychutowi

oskarżonemu / skazanemu *) o przestępstwo z art. 123 w zw. z art 128 § 1 kk

wniosku / z urzędu *) zażalenia obrońcy podejrzanego na postanowienie

Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 5 marca 1981r
sygn. II Ds 37/81

w przedmiocie tymczasowego aresztowania

na podst art. 213 kpk w zw. z art. 218 pkt 2 kpk

postanawia

uchylić areszt tymczasowy zastosowany wobec Jerzego Sychuta,

gdyż dalsze pozbawienie wolności podejrzanego mogłoby pociągnąć wyjątkowo ciężkie skutki dla jego najbliższej rodziny.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność świadczy:

Dn. 21 IV 81 wysłano
odpis post + nadz. zwolnienie
W. [illegible]

*) Niepotrzebne skreślić.

MS K post. [illegible]

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt IV. Ko 108/81

PROKURATOR WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE
Odpis
21 KW. 1981
załączników
podpis

62
63
pd 13 30

POSTANOWIENIE

Dnia 21 kwietnia 1981 r.

Sąd Wojewódzki ~~Rejonowy~~ *) w Warszawie ,IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący-Sędzia SW. E. Dzedzyk

Sędziowie ~~Ławnicy~~ *) SW. M. Kulczycki
SW. M. Pszczełkowska-Chłopecka

Protokólant

przy udziale Prokuratora J. Aleksandrowicz po rozpoznaniu

w sprawie przeciwko Jerzemu Sychutowi

oskarżonemu / skazanemu *) o przestępstwo z art.123 w zw.z art.128§1 kk

wniosku / z urzędu *) zażalenia obrońcy podejrzanego na postanowienie

Prokuratora Wojewódzkiego w Warszawie z dnia 5 marca 1981r.
sygn.II Ds 37/81

w przedmiocie tymczasowego aresztowania

na podst art. 213 kpk w zw.z art.218 pkt 2 kpk

postanawia

uchylić areszt tymczasowy zastosowany wobec Jerzego Sychuta,

gdyż dalsze pozbawienie wolności podejrzanego mogłoby pociągnąć wyjątkowo ciężkie skutki dla jego najbliższej rodziny.

Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność świadczy:

[signature]

Dn. 21 IV 81 wysłano
odpis post + nadz. zwolnienie
[signature]

*) Niepotrzebne skreślić.

MS K post. 1. Postanowienie [illegible]

ORUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt. II Ds 37/81

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA PODEJRZANEGO

dnia 19 sierpnia 1981 r. o godz. 10,45 w Warszawie Anna Jackowska (stanowisko, imię i nazwisko) wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie

z udziałem protokolanta osobiście (imię i nazwisko)

oraz:*) ----- (wymienić osoby dopuszczone do udziału na zasadzie art. 272 i 273 § 1 kpk)

przesłuchał niżej wymienionego(ną) jako podejrzanego(ną) o czyn z art. 123 kk w zw z art 128 § 1 kk

Tożsamość podejrzanego(nej) stwierdzono na podstawie dow. osob. RW 7251142 wydanego w dn. 13 listopada 1972r przez KM MO Szczecin

Podejrzany(na) podał(a) następujące dane osobowe, po czym wyjaśnił(a)

Imię, nazwisko i ewent. pseudonim (u mężatek również nazwisko panieńskie) Marek Klaudiusz LACHOWICZ

Imiona rodziców i nazwisko matki panieńskie Teodor, Magdalena zd. Wierzchołowska

Data i miejsce urodzenia 8 listopada 1947r w Szczecinie

Miejsce: zameldowania na pobyt stały Szczecin, ul. Konopnickiej 57 m 4

zamieszkania j.w.

Adres doręczeń w kraju (art. 124 kpk) j.w.

Pochodzenie społeczne (podać także zawód wykonywany przez ojca) inteligenckie / ojciec - urzędnik, zmarł /

Obywatelstwo polskie Narodowość polska

Wykształcenie (także nazwa szkoły średniej lub wyższej) niepełne wyższe techniczne

Stan cywilny (podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną) kawaler

Liczba dzieci i ich wiek nie posiada

Liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są te osoby dla podejrzanego(nej) nie posiada

Stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewent. dowody na ich potwierdzenie) dobry, w PZP nie leczył się

Zawód wyuczony prezenter estradowy

Miejsce pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany(a) nie pracuje nie pracuje, utrzymuje się z oszczędności

ORYGINAŁ Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Zajmowane stanowisko służbowe lub wykonywane czynności nie dotyczy

Uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią — rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny — wysokość emerytury lub renty nie dotyczy

Miejsce poprzedniej pracy Polskie Stowarzyszenie Jazzowe do listopada 1980r - zerwał pracę z uwagi na zmianę jej warunków

Stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy nie posiada

Przynależność do organizacji społecznych i pełnione w nich funkcje nie należy

Służba wojskowa i przynależność do Pow. Sztabu Wojskowego odbyta , SZ.W. - Szczecin

Ordery i odznaczenia nie posiada

Stosunek do pokrzywdzonego obcy

Poprzednia karalność i dane co do odbycia kary wg ustnego oświadczenia nie był karany sądownie, ani administacyjnie

Zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(ną) nie dotyczy

W dniu 19 sierpnia 1981r o godz 10,45 zgłosił się do Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie Marek Klaudiusz Lachowicz, który złożył oświadczenie pisemne stanowiące załącznik do niniejszego protokołu. Marek Lachowicz oświadczył, że o trwającym postępowaniu przeciwko kierownictwu Konfederacji Polski Niepodległej dowiedział się że środków masowego przekazu i od swoich zajomych, a przede wszystkim od Barbary Orszulak, która jest siostrą żony Roberta Leszka Moczulskiego. Telefonowała ona do mnie w styczniu 1981r, daty dokładnie nie pamiętam. Prostując to ja do niej telefonowałem. Dowiedziałem się od niej , że wszyscy z kierownictwa KPN są ścigani za działalność w tej organizacji. Zrozumiałem, że dotyczy to również mnie. Miałem przynajmniej podstawy, aby tak sądzić. Nie wiedziałem, że za mną zostały rozesłane listy gończe. O tym fak-

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

65
66

cie dowiedziałem się dopiero w dniu dzisiejszym od prowadzącego przesłuchanie. Nie przebywałem od listopada w Szczecinie, bowiem nie miałem już stałej pracy na terenie Szczecina, a ponadto wiedziałem o zarządzeniu Romualda Szeremietiewa o zawieszeniu działalności KPN. Szeremietiew pełnim wtedy, po aresztowaniu Moczulskiego funkcję p.o. przewodniczącego Rady Politycznej KPN. W pierwszych dniach sierpnia 1981r byłem w Warszawie i w mieszkaniu Alicji Stańskiej spotkałem się z Jandziszakiem. Moczulski, Szeremietiew i Stański byli już ponownie aresztowani. Przyjechałem do Warszawy w tym celu, aby spotkać się z Jandziszakiem. Jahdziszak dał mi do przeczytania akt oskarżenia przeciwko Moczulskiemu i innym. W tekście aktu oskarżenia zobaczyłem swoje nazwisko. Wiedziałem o przeprowadzonych na terenie Szczecina przeszukaniach, o tym, że Sychut był aresztowany. Zmieniła się także sytuacja polityczna w Polsce. Doszedłem do wniosku, że moja sytuacja jest niekorzystna, jestem jakby zawieszony w próżni. Kiedy jeszcze zobaczyłem swoje nazwisko w akcie oskarżenia doszedłem do wniosku, że najwyższy czas, abym swoją sytuację wyjaśnił ostatecznie. Podjąłem decyzję o tym, że zgłoszę się osobiście do Prokuratury i złożę dobrowolnie zeznania i tak też w dniu dzisiejszym uczyniłem. ----------

Zapoznałem się z treścią przedstawionego mi zarzutu. Treść jego zrozumiałem. Nie przyznaję się do popełnienia zarzuconego mi czynu. Przyznaję, że należałem do Konfederacji Polski Niepodległej, jednak uważam, że moja przynależność do tej organizacji nie pozostawała w sprzeczności ani z Konstytucją ani z przepisami Kodeksu Karnego, zważywszy na fakt, że okres mojej przynależności przypadał na czasy powszechnie przyznawanych nieprawidłowości w życiu politycznym i społecznym Polski. Zmiany, których jesteśmy obecnie świadkami, a do których ja dążyłem nie mogą być traktowane jako popełnienie przestępstwa. Do tych zmian, które obecnie nastąpiły dążyłem i taki był cel mojej przynależności do KPN. Swoje stanowisko wyraziłem w liście otwartym do MKZ Solidarność w Szczecinie. Kopię tego listu zobowiązuję dostarczyć do akt sprawy. W liście tym przedstawiłem swoje stanowisko jako członka byłego Kierownictwa ~~Kierow~~ Akcji Bieżącej Szczecin odnośnie naszych działań z przed sierpnia 1980r. Zostałem pouczony o przysługującym mi prawie składania wyjaśnień jak również o tym, że mogę wyjaśnie, nie składać bez podawania przyczyn i mogę odmówić odpowiedzi na poszczególne pytania bez podawania przyczyn. Oświadczam, że wyjaśnienia chcę składać zgodnie z moim stanowiskiem wyrażonym w moim pisemnym oświadczeniu skierowanym do Prokuratury, a ponadto właśnie w celu złożenia wyjaśnień zgłosiłem się w dniu dzisiejszym do Prokuratury. Pragnę dodać, że moja działalność w KPN ograniczała się do okresu przed

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

sierpniem 1980r. Wyjaśniam do następuje: Ryszard Nowak jest moim kolegą. Razem z nim byłem w tym odłamie Ruchu Obrony Praw Człowieka i Obywatela, którym kierował Leszek Moczulski. Wiem, że Nowak często kontaktował się z Moczulskim. Na krótko przed wrześniem 1979r, daty dokładnej nie potrafię podać od Nowaka dowiedziałem się, że ma powstać Konfederacja Polski Niepodległej. Pokazywał mi on nawet w maszynopisie chyba Deklarację Ideową KPN, albo któryś z innych dokumentów podstawowych, w tej chwili nie pamiętam już dokładnie. Zapoznałem się z treścią tego dokumentu i przekonała mnie jego treść, a zwłaszcza cele i twierdzenie, że założenie partii politycznej w Polsce jest całkowicie zgodne z przepisami obowiązującymi w Polsce. Zgłosiłem chęć przystąpienia do Konfederacji. Był to już ten okres, kiedy wszystkie prace organizacyjne zostały zakończone, opracowana była też Deklaracja Ideowa. Na ostateczny kształt tych dokumentów nie miałem żadnego wpływu. Moje nazwisko jako jednego z założycieli KPN ukazało się dopiero w drugim wydaniu dokumentów programowych. Niektóre z osób występujących jako założyciele znałem wcześniej ze swojej działalności w ROPCziO, inne poznałem już w okresie działalności w KPN. Nie wiem czy wszystkie z tych nazwisk osób występujących jako założyciele było naziskami prawdziwymi. Założenia KPN pozwalały na używanie pseudonimów. Wiem, że dotyczy to m.in. jednej osoby ze Szczecina. Gdybym zobaczył

Podejrzanego(ną) uprzednio o obowiązku stawienia się na każde wezwanie oraz zawiadomienia organu prowadzącego postępowanie o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania lub dłużej trwającego pobytu (art. 66 § 1 kpk).

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu .....

Protokół niniejszy odczytano.

Przesłuchanie zakończono o godz. .....

(podpisy osób biorących udział w czynności)

(podpis podejrzanego)

(podpis protokolanta)

(podpis przesłuchującego)

*) Niepotrzebne skreślić.

Protokół przesłuchania podejrzanego

W.Z.Graf. Jawor, zam. Nr Dm 419-77 235.500 szt. PG 7 zam. 780/04/Sm/PWHDA/Ww

IPN BU 576/49

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza z dnia 19 sierpnia 1981r godz 12,30.

listę tych nazwisk potrafiłbym wskazać, którego nazwiska to dotyczyło. Nie pamiętem tego w tej chwili. Domyślam się, że praktyka taka mo ła dotyczyć także szeregu innych osób. Przypominam sobie, że nazwiska niektórych osób na tej liście zostały umieszczone bez uzyskania ich wcześniejszej na to zgody. Dotyczyło to m.in. Wandy Chylickiej. Nie był to zresztą jednostkowy przypadek, bowiem wielokrotnie były różne dokumenty sygnowane nazwiskami, w tym także moim, osób, których zgody na to nie uzyskano wcześniej. Dodać muszę w tym miejscu, że faktyczne kierownictwo KPN skupiało się w ręku Moczulskiego, Stańskiego i Szeremietiewa, którzy twierdzili, że nie o wszystkim musimy wiedzieć, a ponadto itak byśmy się zgodzili lub wnieśli mało istotne poprawki. Z zego powodu przez cały okres działalności KPN było wiele dyskusji, często bardzo ostrych. Prezentowane było nawet i takie stanowisko, że po do KPN członkowie, jak większość ustaleń odbywa się poza mini. Konfederacja składała się z kilku ugrupowań z tym, że niektóre z nich były efemerydami. Do podstawowych należało ugrupowanie krakowskie kierowane przez Krzysztofa Gąsiorowskiego pod nazwą Ruch Porozumienia Polskich Socjalistów, Wolne Związki Zawodowe kierowane przez Kściuczka z Katowic, Chrześcijańska wspólnota Ludzi Pracy czy podobnie nazywające się ugrupowanie i jeszcze jakieś ugrupowanie Jandziszaka z Wrocławia, a także część odłamu ROBCiO. Skład Konfederacji był publikowany w dokumentach.----
Nie byłem obecny w Warszawie w dniu 31 sierpnia lub 1 września 1979r i nie uczestniczyłem w oficjalnym proklamowaniu powstania KPN. -----
Oficjalna struktura organizacyjna KPN była publikowana. Najwyższą władzą był zjazd KPN, Rada Polityczna sprawowała najwyższą władzę w okresie poza zjazdami. Przewodniczącym KPN był Moczulski jako przywódca KPN. W skład Rady Politycznej w pierwotnym założeniu mieli wchodzić członkowie założyciele. W późniejszym kształcie - osoby proponowane przez szefów Obszarów. Koncepcja także i ta się zmieniała. Były różne przetargi na ten temat i były przeobrażenia wynikające z potrzeb chwili, często na zasadzie eksperymentu. Rada Polityczna była nadbudową formalną, ciałem jakby ustawodawczym. O wiele ważniejsze było Kierownictwo Akcji Bieżącej, w skład którego wchodzili kierownicy KAB poszczególnych obszarów. oraz szefowie instytucji KPN-owskich, jak np. zespół pracy z młodzieżą., ~~xxxxxxxxxx~~ Szefem tego zespołu był Krajski. Członkowie Centralnego KAB wchodzili w skład Rady Politycznej oraz także ludzie wytypowani z poszczególnych obszarów. Polska została podzielona na cztery obszary - południowy, w którym formalnym kierownikiem był Palczewski, a faktycznym

był Krzysztof Gąsiorowski, obszar zachodni gdzie szefem od samego początku był Jandziszak, obszarpółnocny gdzie przez długi okres kierownikiem był Ryszard Nowak, a następnie zrzekł on się tej funkcji wiosną 1980r w związku z podjęciem prycy zawodowej, postanowiono nie wybierać szefa, pracami dalej kierował Nowak, a ja utrzymywałem kontakty z Warszawą. Czwartym obszarem był obszar centralny, którego kierownikiem był Tadeusz Stański pełniący równocześnie funkcję szefa organizacyjnego KPN. Na czele każdego obszaru stało Kierownictwo Akcji Bieżącej. Skład i ilość członków KAB obszarów był uzależniony od decyzji samych obszarów. W każdym KAB były osoby zajmijące się organizacją, sprawami politycznymi, poligrafią. Były to funkcje techniczne, a mniej reprezentacyjne jak w organach centralnych. KAB obszarów były ściśle technicznymi formacjami wyspecjalizowanymi członkami reprezentującymi poszczególne zakresy działań , poligrafia, kolportaż. Natomiast x x CKAB był tworem ustawodawczym na czas nie działania Rady Politycznej. Działalność KAB obszarów była stała. Natomiast CKAB miał zbierać się przynajmniej raz w miesiącu, Rada Polityczna jeszcze rzadziej, a zjazd odbył się tylko jeden w lecie 1980r w Lądku Zdroju. Na zjeździe tym ustalono, że będzie to kongres. Byłem obecny na tym zjeździe i nawet byłem zatrzymany przez funkcjonariuszy MO. Obszary miały się dzielić na obwody i rejony, a te na grupy działania. Była to jednak fikcja, bowiem faktycznie na podgrupy, których nazwy nie były istotne. Podział na obszary był podziałem administracyjnym, nie był zawsze realizowany, gdyż np. Gdańsk miał wchodzić w skład obszaru północnego, a faktyczni poprzez Ninę Milewską podlegał bezpośrednio Moczulskiemu. -----
Od początku powstania KPN była rozważana konieczność utworzenia drugiej struktury organizacyjnej tajnej. W skład tej tajnej struktury mieli wchodzić ludzie, którym nie obce były dążenia KPN, ale nie byli znani organom ścigania, a ponadto dysponowali mieszkaniami, telefonami i możliwościami kontaktów z Zachodem. Kwestia ta była wielokrotnie poruszana na posiedzeniach CKAB . Także i ja m.in. występowałem w sprawie przygotowania tej struktury. Miał się tym zająć Stański jako szef organizacyjny KPN. Była nawet ta struktura przygotowana, ale w bardzo niedoskonałej formie. Przekonałem się o tym sam kiedy otrzymałem pewien adres od Stańskiego, jako tajny, a w niedługi czas po tym w tym mieszkaniu zostało dokonane przeszukanie. Ta tajna struktura była

68/67

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza z dnia 19 sierpnia 1981r godz. 13,45.

uzasadniona tym, że KPN musiała bronić się przed sparaliżowaniem jej działania w wypadku aresztowań ludzi oficjalnie występujących. W programie telewizyjnym na temat KPN widziałem pokazywaną tam strukturę tajną w formie szkicu. Ja w czasie swojej działalności w KPN nogdy nie zetknąłem się z tym dokumentem i nie wiem przez kogo mógł zostać on opracowany. Uważam, że w CKAB nie było ludzi zdolnych do przygotowania w sposób fachowy takiej tajnej struktury. KPN ustalił, że będą kandydaci, członkowie, członkowie tajni, członkowie wspomagający. Były też legitymacje. Miały one system numeracji kodowy. Nie pamiętam dobrze tego systemu, bo ja nie wydawałwm legitymacji, zrobił to Nowak. Ja odbierałem blankiety legitymacje od Moczulskiego lub Stańskiego. Nie było prowadzonej żadnej ewidencji członków. Nie wiem czy Nowak najpierw wydawał legitymacje kandydackie, zpotem dany człowiek był przyjmowany na członka. Wiem, że byli członkowie wspomagający, którzy wspomagali KPN składkami, a także członkowie tajni. Z pojęciem członek tajny spotkałem się raz. Przypominam sobie, że w czasie jednego z pobytów w Krakowie kiedy spotkałem się z Gąsiorowskiem i Moczulskim, nie pamiętam w tej chwili kiedy miało to miejsce, jeden z nich powiedział, że jedzie do tajnego członka KPN, który jest także członkiem Rady Politycznej. To mnie jakoś zaskoczyło bo jak może być ktoś w Radzie Politycznej a nie brać w ~~xxx~~ udziału bezpośrednio w jej obradach. Tak więc musiałbym się liczyć z taką sytuacją, że np. po aresztowaniu Moczulskiego i Szeremietiewa, że nagle ujawni się jakaś osoba i oświadczy, że jest tajnym przewodniczącym Rady Politycznej. Mogłaby być to osoba nie posiadająca jakiś wartości, ale tylko będąca znajomym np. Szeremietiewa. W tym wypadku widać wyraźnie działanie zasady"o nas, bez nas". Wiem, że Nowak zbierał na terenie Obszaru ~~xxxxxxxxxx~~ Północnego składki od członków. Nawet kiedyś dostałem jakieś pieniądze od niego do przekazania do Warszawy. Nie potrafię powiedzieć ilu członków liczyła KPN na terenie obszaru północnego, bo tym zajmował się Nowak, podonbie jak wydawaniem legitymacji. Dodaję, że system kodowy numeracji miał na celu nie tylko określenie obszaru, ale także działały w tym wypadku względy propagandowe. Numery były wielocyfrowe i na tej podstawie można było sądzić, że tak wielu jest członków KPN. Ja oceniam, że faktycznie do KPN należało 1000 - 1200 osób. ----------

O ile wiem nie była także prowadzona ewidencja składek. ----------

W skład KAB Obszaru Północnego wchodził Ryszard Nowak, Sychut, Ciężuch i ja. Ciężuch miał na imię Tadeusz. ----------

Struktura organizacyjna KPN rozleciała się właściwie po aresztowa-

niu Moczulskiego w dniu 23 września 1980r. Dobitnie się to przejawiło w dniu 11 listopada 1980r. W manifestacji niepodległościowej wiąłem udział tylko ja, Moczulska i jej siostra. Nie było innych członków KPN, których podobno miało być tak wielu w poprzednim okresie. Nie wiem czy ludzie przestraszyli się aresztowań czy też miała na to wpływ zmiana sytuacji politycznej w Polsce. Po aresztowaniu Moczulskiego odbyły się dwa posiedzenia Rady Politycznej, jedno w Warszawie, które właściwie się nie odbyło, bo Moczulska podobno nie chciała udostępnić swojego mieszkania, a drugie w Krakowie. Nie byłem obecny na tych posiedzeniach. Nie wykluczam, że na tych posiedzeniach były podjęte jakieś decyzje co do zmiany struktury KPN, ale ja nic na ten temat nie wiem. ----------

Na pytanie czy spotkałem się z Moczulskim, Szeremietiewem, Stańskim w tym okresie kiedy byli oni zwolnieni z aresztu przez Sąd a ich ponownym przez Sąd aresztowaniem odmawiam odpowiedzi. ----------

Nie potrafię odpowiedzieć na pytanie czy w tym okresie Moczulski, Stański i Szeremietiew próbowali lub też zmienili coś w strukturze organizacyjnej KPN, gdyż mi nic na ten temat nie jest wiadome. Dla mnie okres KPN zamknął się sierpniem 1980r. W okresie rocznej działalności w KPN na terenie obszaru północnego pełniłem funkcję szefa od spraw polityczno -propagandowych. Byłem jakby łącznikiem między Warszawą a Szczecinem. Przekazywałem informacje uzyskane na podiedzeniach Rady Politycznej czy CKAD Nowakowi, Sychutowi i Ciezuchowi. Były to informacje nie tylko dotyczące spraw organizacyjnych, ale także informacje polityczno-gospodarcze. Nigdy na terenie Szczecina nie było zorganizowane zebranie większej liczby członków KPN. Ja poza tymi trzema osobami Nowakiem, Sychutem i Ciezuchem nie znałem innych członków KPN z zego obszaru. Znał ich Nowak. Było to z jednej strony popyktowane względami konspiracji, ale także z drugiej pewnymi ambicjami przywódczymi Nowaka. Nie wiem kto zajmował się drukowaniem ulotek czy apeli. Jeżeli opracowałem tekst ulotki to przekazywałem go Nowakowi i on się zajmował jego wydrukowaniem i rozkolportowaniem. Napisałem takich tekstów, które później zostały wydrukowane i rozkolportowane chyba cztery. Dwa z nich dotyczyły rocznicy katyńskiej i rocznicy odzyskania niepodległości. Pozostałych nie pamiętam, choćby dlatego, że pisałem wiele projektów, które później nie zostały wydrukowane. Nowak pisał jakiś teks na temat aresztowania Szczudłowskiego w Gdańsku. Nie wiem w jakich nakładach były te ulotki drukowane, bo nawt kiedy Nowak mi podawał

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

68 ~~68~~

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza z dnia 19 sierpnia 1981r godz 15,10.

wysokość nakładu, to należało sądzić że jest on zawyżony. Wynikało to już z charakteru Nowaka. Nie organizowałem żadnych manifestacji lub wieców, bo one praktycznie na terenie Szczecina nie były organizowane. Mój udział w KAB szczecińskim był raczej bierny. Większość czasu spędzałem w Warszawie. ----------

Na pytanie gdzie i u kogo przebywałem od listopada 1980r, kiedy to wyjechałem ze Szczecina odmawiam odpowiedzi. ----------

Na tym protokoł w dniu 19 sierpnia 1981r o godz 15,20 zakończono.

WICEPROKURATOR
Marzanna Jackowska

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt II Ds 37/81

69/70

PROTOKÓŁ

przesłuchania podejrzanego

Dnia 20 sierpnia 1981 r. w Warszawie Anna Jeckowska wiceprokurator wojewódzki (imię, nazwisko i stanowisko) Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie

z udziałem protokolanta osobiście (imię i nazwisko)

oraz:*) ---- (wymienić osoby dopuszczone do udziału na zasadzie art. 272 i 273 § 1 kpk)

przesłuchał niżej wymienionego(ną) jako podejrzanego(ną) o czyn z art. 123 kk w zw z art. 128 § 1 kk

Tożsamość podejrzanego(nej) stwierdzono na podstawie ustnego oświadczenia

Podejrzany(na) podał(a) następujące dane osobowe, po czym wyjaśnił(a)

Imię, nazwisko i ewent. pseudonim (u mężatek również nazwisko rodowe

Marek Klaudiusz Lachowicz

Imiona rodziców i nazwisko matki rodowe

POZOSTAŁE DANE W AKTACH SPRAWY

Data i miejsce urodzenia

Miejsce: zameldowania na pobyt stały

zamieszkania

Pochodzenie społeczne (podać także zawód wykonywany przez ojca)

Obywatelstwo Narodowość

Wykształcenie (także nazwa szkoły średniej lub wyższej)

Stan cywilny (podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną)

Liczba dzieci i ich wiek

Liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są te osoby dla podejrzanego(nej)

Stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewent. dowody na ich potwierdzenie)

Zawód wyuczony

Miejsce pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany(a) nie pracuje

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Zajmowane stanowisko służbowe lub wykonywane czynności .....

.....

Uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią .....

.....

Miejsce poprzedniej pracy .....

.....

Rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny (u kupców, przemysłowców i rzemieślników) .....

Stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy) .....

.....

POZOSTAŁE DANE W AKTACH SPRAWY

Zaopatrzenie ze Skarbu Państwa .....

Przynależność do organizacji społecznych i pełnione w nich funkcje .....

.....

Służba wojskowa .....

Przynależność do Pow. Sztabu Wojskowego .....

.....

Ordery i odznaczenia .....

Stosunek do pokrzywdzonego .....

Poprzednia karalność i dane co do odbycia kary .....

.....

.....

Zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(ną) .....

.....

W dalszym ciągu składam swoje wyjaśnienia i w uzupełnieniu wyjaśnień złożonych w dniu 19 sierpnia 1981r wyjaśniam co następuje: nigdy nie wystawiałem legitymacji KPN. Na obszarze północnym wszystkie sprawy związane z rekrutacją nowych członków załatwiał Ryszard Nowak. Ja, Nowak i Sychut mieliśmy legitymacje wystawione przez Leszka Moczulskiego. Było to w pierwszym okresie istnienia KPN. Legitymacje te otrzymaliśmy w Warszawie. O ile dobrze sobie przypominam to byliśmy wtedy we trzech w Warszawie. Legitymacje wręczył nam osobiście Moczulski w swoim mieszkaniu. W tym miejscu podejrzanemu okazano znajdującą się w aktach sprawy legitymację KPN wystawioną na nazwisko Jerzego Sychuta, a noszącą numer 17107.

OBUIAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

70
71

Podejrzany wyjaśnia: tak, tą legitymację ja wystawiłem. Zupełnie o tym fakcie zapomniałem. Był to jednostkowy wypadek, że wystawiłem legitymację. W tej chwili przypominam sobie, że Sychut zwrócił się do mnie o wystawienie legitymacji, bo poprzednia mu zaginęła. Ja miałem prawo do wystawiania legitymacji, gdyż byłem członkiem założycielem KPN, a członkowie założyciele mieli prawo do wystawienia legitymacji. Tak numer legitymacji jak i tekst " Jerzy Sychut Szczecin ul. Kozierowskiego 1a/6 7 X 1979r " napisałem własnoręcznie. Również podpis w tej legitymacji został złożony przeze mnie osobiście. Nie pamiętam w tej chwili dlaczego Sychut nie zwrócił się do Nowaka o wystawienie legitymacji. Zupełnie też nie pamiętałem systemu numerowania legitymacji. Dopiero patrząc na numer legitymacji wystawionej na nazwisko Jerzego Sychuta przypomniałem sobie, że pierwsze cyfry oznaczać miały obszar, następne symbol osoby wystawiającej, miesiąc wystawienia i numer kolejny legitymacji. Gdyby mi nie okazano tej legitymacji, to chyba nie przypomniałbym sobie, że taką legitymację wystawiłem. ----------

Nie wiem gdzie były drukowane legitymacje KPN, ani też nie wiem kto je projektował. Legitymacje otrzymywałem od Stańskiego, a chyba tylko raz od Moczulskiego. Przypominam sobie, że były dyskusje, aby zmienić wzór legitymacji na bardziej estetyczny.----------

Nie kwitowałem odbioru legitymacji, ani też mnie nie kwitował ich odbioru Nowak. Nie były drukami ścisłego zarachowania. Nikt nie prowadził żadnej ich ewidencji. Wynikało to, tak mi się wydaje z bałaganu organizacyjnego. Dla mnie było to tak mało istotne, że nie potrafię podać ile legitymacji przywiozłem dla Nowaka. Wydaje mi się, że przywiozłem ich około 100 sztuk. Nowak prosił mnie o przywiezienie większej ilości legitymacji. Legitymacje z Warszawy przywoziłem dwa lub trzy razy. Dla nikogo więcej nie przywoziłem legitymacji KPN. ---

Odnośnie tajnego adresu, który otrzymałem od Stańskiego wyjaśniam co następuje: w 1980r, ale nie pamiętam nawet pory roku, otrzymałem ten adres zapisany na kawałku papieru. Nie mam już tej kartki i adresu nie pamiętam. Mieszkałem wtedy u Moczulskiego i otrzymałem ten adres na wszelki wypadek. Był to jedyny wypadek kiedy zetknąłem się w praktyce z działaniem drugiej struktury KPN. Przypominam sobie, że w krótkim czasie po otrzymaniu tego adresu zostało w tym mieszkaniu dokonane przeszukanie. Wiązało się to z powielaczem. Na ten temat krążyła różne plotki w środowisku KPN. Jedna z nich przedstawiała wydarzenia tak iż Stański siedząc w więzieniu miał nawiązać kontakt z jakimś recydywistą, który zobowiązał się załatwić powielacz i na ten cel dał mu Stański 50000 zł, a recydywista pieniądze wziął i zniknął. Druga wersja przedstawiała wypadki trochę inaczej. Stański miał nawiązać kontakt z recydywistą o imieniu Andrzej, nazwisko wyleciało mi z pamięci, który załatwił za pieniądze powielacz. Miał on zostać przewieziony

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Podejrzanego(ną) uprzedzono o obowiązku stawienia się na każde wezwanie oraz zawiadomienie organu prowadzącego postępowanie o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania lub dłużej trwającego pobytu (art. 66 § 1 kpk)

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu*) .....

.....

.....

.....

Protokół niniejszy odczytano.

Przesłuchanie rozpoczęto o godz. ..... zakończono o godz. .....

..... (podpisy osób biorących udział w czynności)	..... (podpis podejrzanego(nej)
..... (podpis protokólanta)	..... (podpis prokuratora)

*) Niepotrzebne skreślić

GP-89 Protokół przesłuchania podejrzanego przez prokuratora

Gp-89 zam. 135/15/PWH/Ww/CWD W.D.Kart. D/104/71 r. 265.000, A4×2

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

72 71

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza w dniu 20 sierpnia 1981r godz. 10,40.

ny do innego mieszkania, właśnie pod ten adres, który ja otrzymałem od Stańskiego jako tajny. Jednak w tym dniu kiedy powielacz miał być przewieziony zostało dokonane przeszukanie tak w mieszkaniu gdzie on się znajdował, jak i w tym, do którego miał on zostać przewieziony. Ponieważ obie te wersjie znacznie się różniły nie wiem czy nie dotyczyły one jednak dwóch różnych przypadków. Słyszałem jeszcze, że w tym mieszkaniu, do którego miał zostać przewieziony powielacz, a który to adres ja posiadałem jako tajny, był kiedyś Moczulski. Zarówno fakt dokonania w tym mieszkaniu przeszukania, jak i bytności w nim Moczulskiego zupełnie w moim odczuciu adres ten jako tajny dyskwalifikowały i uważałem, że tajne adresy jako element drugiej struktury KPN zorganizowanej przez Stańskiego są fikcją i nie zdają egzaminu w praktyce. ----------

Na pytania związane z nazwiskami sygnatariuszy Aktu KPN wyjaśniam co następuje. Nazwisko Józef BAL słyszałem, jednak nie kojarzę go z osobą, wydaje mi się, że był to ktoś z Krakowa, a przynajmniej z obszaru południowego. Nazwisko Jan BOGUSŁAWSKI jest właśnie tym fikcyjnym nazwiskiem o którym już mówiłem, a totyczącym osoby ze Szczecina. Przypomniałem sobie w tej chwili, że chyba chodziło w tym wypadku o Radzimierza Nowakowskiego. Był to znajomy Nowaka. Przypominam sobie, że nawet rozmawiałem na ten temat z Nowakiem i pytałem się co dalej robimy, gdyż "Jan Bogusławski" był jakby "pustym okienkiem". Nowakowski jakby się wycofał z pracy. Nowak powiedział mi, abym się tym zagadnieniem nie przejmował, bowiem pod nazwisko " Jan Bogusławski " możemy zawsze kogoś podstawić. Nowak traktował to jakby rezerwację miejsca dla Szczecina. Znam nazwisko Krzysztof BZDYL, ale nie wiem jak człowiek ten wygląda. Być może, że kiedyś zetknąłem się z nim bezpośrednio, ale nie przypominam sobie takiego faktu. Nazwisko Bzdyla figurowało pod większością dokumentów wydawanych przez obszar południowy. Bzdyl był jakby prawą ręką Krzysztofa Gąsiorowskiego i zajmował się tzw. techniką, a więc do niego należały sprawy związane z drukowaniem i kolportowaniem różnych wydawnictw i ulotek tego obszaru. Nie było to żadną tajemnicą w środowisku KPN, że właśnie tym Bzdyl się zajmuje i nie pamiętam od kogo pierwszego i w jakich okolicznościach się o tym dowiedziałem. Na temat nazwiska Wandy CHYLICKIEJ mówiłem już w czasie poprzedniego przesłuchania, Mogę tylko dodać, że Chylicka była aktywnym członkiem ROPCiO, a potem w środowisku KPN już nie działała. Podobno jej nazwisko na akcie KPN zostało umieszczo-

ne bez jej zgody. Nazwiska Teodor DĄBROWSKI I Stefan DROPIOWSKI nic mi nie mówią. Natomiast odnośnie nazwiska Stanisława FRANCZAKA mogę tylko tyle powiedzieć iż był to jakiś rolnik z lubelskiego i chyba kiedyś się z nim zetknąłem, o ile oczywiście nie pomyliłem się przypisując nazwisko do konkretnej osoby. -- Ryszard FRYGA był znajomym Nowaka, działacz ROPCiO, znał także Moczulskiego. Wyjechał on z Polski chyba jeszcze przed opublikowaniem Aktu KPN. Wyjechał najpierw na wycieczkę, a potem z niej nie wrócił i obecnie jest w Kanadzie. Wydaje mi się, a wręcz jestem tego pewien, że Nowak uzyskał zgodę Frygi na umieszczenie jego nazwiska na liście sygnatariuszy KPN. Krzysztofa GĄSIOROWSKIEGO i Zdzisława JAMROŻKA znałem osobiście i spotykałem się z nimi na posiedzeniach Rady Politycznej. Byli oni jej aktywnymi uczestnikami. Jamrożek był szefem KPN w Lublinie. Znałem także Stanisława JANIK-PALCZEWSKIEGO i Tadeusza JANDZIÓSZAKA, byli oni obecni na większości spotkań Rady Politycznej. Nazwisko Stanisława JANOWSKI było pseudonimem Januszewskiego pracownika naukowego z Wrocławia. Nazywany był Tajfun. To przezwisko pasowało do niego, bo był bardzo energiczny. Między nim a Jandziszakiem istniał od dłuższego czasu konflikt wynikający chyba głównie z powodów ambicjonalnych. Doszło nawet do tego, że Moczulski podjął decyzję iż Januszewski będzie działał dalej ze swoją grupą we Wrocławiu, ale podlegać będzie nie szefowi obszaru zachodniego Jandziszakowi, lecz bezpośrednio Moczulskiemu. W sierpniu 1980r Januszewski złożył oświadczenie, w którym stwierdził, że nigdy nie był członkiem KPN. W tym czasie Januszewski przebywał na terenie stoczni gdańskiej i uczestniczył w ruchu związkowym, który był robiony siłami opozycji, choć się o tym głośno nie mówiło. Być może Januszewski doszedł do wniosku, że ujawnienie jego przynależności do KPN w tej działalności związkowej mogłoby mu zaszkodzić. Takie jest moje zdanie i nie wiem czy pokrywa się ono z motywami decyzji podjętej przez Januszewskiego. Znałem Romanę KAHL-STACHNIEWICZ, która była bliską współpracowniczką Gąsiorowskiego. Nazwisko Ryszard KOSSOWSKI nic mi nie mówi. Bernard KOLESNIK przebywał czasowo na terenie Warszawy, wynajmował mieszkanie i zajmował się tzw. sprawami technicznymi "Gazety Polskiej". Nic bliżej na ten temat nie mogę powiedzieć gdyż się w tym okresie nie interesowałem tymi sprawami, a ponadto było przestrzegane, aby nie zajmować się tą sferą związaną z drukowniem i kolportowaniem "Gazety Polskiej" z uwagi na konieczność zachowania zasad bezpieczeństwa i tajności. Nazwisko Roman KRASZEWSKI nic mi nie mówi. Znałem natomiast Romana KŚCIUCZKA, który wspólnie ze Świtoniem z KSS KOR organizował wolne związki

72/93

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza z dnia 20 sierpnia 1981r godz 11,45.

zawodowe. Był dobrym znajomym Leszka Moczulskiego i bywał często na różnych spotkaniach KPN. Stefan KUCHARZEWSKI jest prawą ręką Jamrozka i się nim opiekuje. Przywoził Jamrozka na różne spotkania KPN. Nic bliżej na temat jego działalności w KPN nie potrafię powiedzieć. Również nazwisko Zdzisław KUTNOWSKI nic mi nie mówi. Adam MACEDOŃSKI był z Krakowa, ale przestał on działać w KPN. Z tego co słyszałem założył on w Krakowie jakieś swoje ugrupowanie. Nie wykluczam, że kiedyś spotkałem się z nim osobiście, ale nie pamiętam takiego faktu. Nazwisko Zygmunt MARKOWSKI nic mi nie mówi. Nina MILEWSKA była z Gdańska. Gdańsk, choć formalnie wchodził w skład obszaru północnego , nie był w zainteresowaniu KAB Szczecin. Milewska miała duże ambicje usamodzielnienia się razem ze swoją grupą w Gdańsku. Bywała na większości spotkań Rady Politycznej. Z Mieczysławem MAJDZIKIEM zetknąłem się kilkakritnie na różnych spotkaniach KPN. Pamiętam, że miał on dwóch synów z którymi działał w obszarze południowym. Nazwiska Antoni MŁYNARSKI nie znam. Natomiast nazwisko Michał MUZYCZKA kojarzy mi się z Krakowem. Chyba nigdy bezpośredni się z tym człowiekiem nie zetknąłem, ale widywałem jego nazwisko pod dokumentami krakowskimi. Nazwisko Michał NIESYN obiło mi się o uszy, ale nie potrafię powiedzieć w jakich okolicznościach to miało miejsce i nie potrafię połączyć go z konkretną osobą. Nie znam nazwiska Krzysztof OSTANIEC. Natomiast Zdzisław PAŁUSZYŃSKI był z grupy krakowskiej. Nazwisko to przypominam sobie z dokumentów krakowskich i wypowiedzi Gąsiorowskiego, ale nie wiem czy go znam. Mogłem się z nim zetknąć nawet wielokrotnie. Nazwisk większości osób nie znałem, znałem tylko ich imiona, bowiem nie było zwyczaju przedstawiania się nazwiskami. Nazwiska Marek PORĘBSKI i Jan PRAWSKI nie są mi znane. Natomiast przypominam sobie, że słyszałem nazwisko Stanisław SIKORA, ale nic bliżej na ten temat nie potrafię powiedzieć. Znam nazwisko Maciej PSTRĄG-BIELEŃSKI. Nie przypominam sobie, abym kiedykolwiek spotkał się z nim osobiście. Wydaje mi się, że kiedy powstał KPN, Pstrąg-Bieleński był już w RFN. Był on przedstawicielem KPN w RFN. Nie wiem czy miał on większe czy mniejsze uprawnienia niż inni zagraniczni przedstawiciele KPN. Na posiedzeniach Rady Politycznej Moczulski informował nas o działaniach podejmowanych przez zagranicznych przedstawicieli na rzecz KPN. M.in. informował nas, że Pstrąg-Bieleński uzyskał stypendium w Instytucie Adenauera, czy też starał się o jego uzyskanie. Nic nie wiedziałem o działaniach Pstrąg-Bieleńskiego na rzecz wyboru Straussa na prezydenta FRN. O tym dowiedziałem się do-

piero z audycji telewizyjnej o KPN. Moczulski przekazywał nam tylko informacje dotyczące działania Petrąg-Bieleńskiego na rzecz umocnienia pozycji KPN w RFN, ukazania w szerszym zakresie jej działalności, a także zwiększenia informacji o Konfederacji i jej działaniach podejmowanych m.in. w Radiu Wolna Europa. Miało to tym większe znaczenie, że pozycja KSS KOR w RFN była silna i ich działania zmierzały do pomniejszenia znaczenia KPN. Przypominam sobie natomiast, że były podawane przez Moczulskiego informacje dotyczące wyborów w USA i stanowiska w tym względzie KPN. Panowało powszechne przekonanie, że wybór Raegana na stanowisko prezydenta będzie korzystne tak dla KPN jak i rozwoju demokracji w Polsce. Moczulski informował nas, że w otoczeniu Raegana jest są osoby, które są sympatykami KPN i są w stanie stworzyć lobby prokapeenowski. Nie podawał jednak żadnych nazwisk. Przypominam sobie, że mówił iż na jednym z posiedzeń w Kongresie występował człowiek, będący z pochodzenia Polakiem, który wygłosił referat na temat m.in. rozwoju ruchów demokratycznych w Polsce ze szczególnym uwzględnieniem roli KPN. W tym czasie mniej więcej na jednym z posiedzeń Rady Politycznej Moczulski poinformował nas, że osoba o nazwisku Hanff ze swoją grupą Free Poland zwróciła się z prośbą o przyjęcie do KPN. Powiedział także wtedy, że z decyzją trzeba poczekać, bowiem Hanff jest postacią dwuznaczną, że podobno są jakieś zastrzeżenia co do jego działań w przeszłości. Nie uzasadniał tego jednak bliżej. Najprawdopodobniej prośba ta wpłynęła za pośrednictwem Strzyżewskiego. Tak to wystąpienie w Kongresie jak i prośba Hanffa miały świadczyć o zwiększeniu w USA zainteresowania KPN. ----------

Mówiąc o wyborach w USA przypominam sonie jeszcze jeden fakt. Moczulski przygotował dwa listy z życzeniami wyboru na prezydenta. Jeden był do Cartera, a drugi do Raegana. O ile wiem oba listy zostały wysłane. Ta zagrywka miała charakter czysto polityczny i wiązało się to t tym, że który by z nich nie wygrał, KPN mogła mu się przypomnieć jako ta organizacja, która życzyła wygrania wyborów. ----------

Wracając do nazwisk wymienionych w Akcie KPN wyjaśniam co następuje. znam Matyldę Sobieską. Ona w początkowym okresie często przychodziła do mieszkania Moczulskiego. Potem jednak przestałem ją widywać i chyba związała się ona z Ruchem Młodej Polski. Tadeusz STACHNIK był jak mówił o sobie sekretarzem przewodniczącego KPN i wykonywał związane z tym czynności. Był prawie zawsze w biurze warszawskim KPN. Nazwisko Janusz STOLAR-

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza z dnia 20 sierpnia 1981r godz. 13,10.

73
74

SKI nie jest mi znane. Wojciech SZOSTAK był przyjacielem rodziny Moczulskich. Nie bywał zbyt często w Warszawie. Przez pewien czas był kierowcą Moczulskiego. Nie znam również Anna SZUWARSKIEJ. -----

Jerzy SYCHUT był członkiem KAB szczecińskiego. Zajmował się kolportowaniem wydawnictw, które przywoził z Warszawy, lub których drukowaniem zajmował się w Szczecinie. Kto kolportował i gdzie były wydawnictwa drukowane nie wiem. Sychut podobnie jak Nowak był bardzo tajemniczy. Nie ujawniał swoich kontaktów. Wydawnictwa sprzedawał. Często nawet ja miałem trudności z nabyciem, bo nie byłem informowany o nadejściu nowości. Powszechnie było wiadomym, że od każdego sprzedanego wydawnictwa określony procent, z reguły 20%, pobierał dla siebie kolportujący. Wydawnictwa nie były najtańsze. Nie wiem co działo się z pieniędzmi uzyskiwanymi ze sprzedaży wydawnictw. Sychuta poznałem chyba za pośrednictwem Nowaka gdzieś w 1978r. W tym czasie był on działaczem ROPCiO. Nic więcej na jego temat nie potrafię powiedzieć. ~~Znałem~~ ----------

Znałem także Stanisława TORA. To był staruszek z Krakowa. Po pewnym krótkim czasie nie był on brany pod uwagę przez Gąsiorowskiego. Przypominam sobie, że wczesną wiosną 1980r w mieszkaniu Tora odbyło się ostatnie spotkanie członków ROPCiO ugrupowania Moczulskiego.

KAZIMIERZ TRACZEWSKI, Ryszard ŻYWIECKI - nic mi nie mówią te nazwiska. Natomiast odnośnie nazwiska Zygmunt URBAN mogę tylko tyle powiedzieć, że pochodził on z Legnicy. Apolinary WILK - był on starym przyjacielem Moczulskiego. Jego rola w działalności KPN była raczej niewielka. Przychodził do warszawskiego biura KPN i wykonywał jakieś czynności zlecone przez Moczulskiego. Była to po prostu jeszcze jedna osoba więcej. ----------

Na posiedzeniach Rady Politycznej bywał także Zygmunt GOŁAWSKI. Pochodził on z Siedlec. Byłem zaskoczony jego aresztowaniem, gdyż nie utkwił mi on w pamięci z posiedzeń Rady Politycznej. Na temat działalności Goławskiego i działalności jego grupy siedleckie nic nie wiem. Moczulski miał o nim dobre zdanie. Podkreślał, że jego działalność w Siedlcach ma duże znaczenie, że jest bardzo solidny. Jednak ja nie pamiętam nawet jego twarzy. Nie pamiętam też żadnego jego wystąpienia na Radzie Politycznej KPN. ----------

W tym miejscu okazano podejrzanemu ulotkę z tekstem Deklaracji Ideowej KPN. W tej ulotce są wymienione adresy i telefony biur informacyjnych KPN, w tym także telefon w Szczecinie 759-37. ---

Podejrzany wyjaśnia: telefon 759-37 jest moim telefonem. Jednak

IPN BU 576/49

ja nigdy nie wyrażałem zgody na umiesz czenie w moim mieszkaniu biura informacyjnego KPN. Było to niemożliwe ponieważ mnie prawie nigdy nie było w Szczecinie. Telefony miał Nowak jak i Sychut i do nich przychodzili ludzie. Właściwie kwestia umieszczenia biura KPN w Szczecinie była do końca otwarta. Nie wiem dlaczego na okazanej mi ulotce jest podany mój numer telefonu. ----------

Moje zainteresowania optowały w kierunku działalności polityczno-propagandowej. Przebywałem w otoczeniu Moczulskiego. Wielokrotnie przez dłuższy czas mieszkałem u Moczulskiego. Nie miałem żadnych specjalnych zleceń. Pełniłem funkcję jakby doradcy. Wiele z moich działań na terenie Warszawy nie miało nic wspólnego z KPN. Uważałem, że dzieje się tło ze szkodą dla Konfederacji. Przebywając w mieszkaniu Moczulskiego stwierdziłem, że przewijało się przez nie wiele osób, w tym także nie związanych z KPN. Jednak gdy ktoś przychodził służbowo do Moczulskiego rozmawiał on z nim w cztery oczy, często poza mieszkaniem. Przypominam sobie, że we wczesnym okresie KPN przyszedł jakiś Szwed, ale nie wiem kto to był, gdyż Moczulski szybko wyszedł z nim z mieszkania. Dużo czasu spędzałem na czytaniu prasy i różnych książek, które posiadał Moczulski. Byłem kilkakrotnie z Moczulskim, chyba cztery razy, w mieszkaniu Zbigniewa Wołyńskiego. Nie wiem czy jest on członkiem KPN. Podobnie nie orientowałem się, że w tym mieszkaniu było archiwum KPN. Dowiedziałem się o tym z programu telewizyjnego na temat KPN. W czasie moich pobytów w mieszkaniu Wołyńskiego nie zauważyłem nic co by wskazywało na to, że znajduje się tam archiwum. Miał on wiele książek i nawet proponowano mi, abym je skatalogował. Do tego jednak nie doszło, Żałuję tego, bowiem mógłbym się z wieloma z nich zapoznać. Moje wizyty u Wołyńskiego miały charakter towarzyski. ----------

Na początku działalności KPN, jeszcze w 1979r przygotowałem instrukcję finansową dla Konfederacji. Zrobiłem to z własnej inicjatywy. Instrukcję to przedstawiłem i została ona zaakceptowana na Radzie Politycznej. Rozesłano ją do obszarów, ale w praktyce nie była ona przestrzegana. Miała ona charakter typowo techniczny i sprowadzała się do przedstawienia w jaki sposób należy prowadzić rozliczenia, w jakich pozycjach, jak sumować wydatki. W czasie rocznej działalności KPN tylko raz było przedstawione sprawozdanie finansowe KPN. Przedstawił to Moczulski. Nie znam jednak tego sprawozdania, bo na tym posiedzeniu CKAD nie byłem obecny. ----------

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza z dnia 20 sierpnia 1981r godz. 14,05. ----------

Finanse KPN były w ogóle dosyć tajemnicze. Wszystkie nicki skupiał w swoim ręku Moczulski. Nie wykluczam, że mogła się tym też zajmować jakaś osoba upoważniona do tego przez Moczulskiego, ale o jej istnieniu nikt nic nie wiedział. Wiem, że pieniądze z zagranicy napływały, ale od kogo i jakimi drogami nie wiem. Kiedyś rozmawiałem na ten temat z Moczulskim. Rozmowa dotyczyła Instytutu Literackiego w Paryżu. W wydaniach "Kultury" były podawane składki na KPN i ich wysokość. Moczulski mówił mi, że pieniądze te zostały wstrzymane przez Instytut. Ogólnie znane były w naszym środowisku sprawy związane z niechętnym stosunkiem Instytutu do KPN. Mówiło się także , że pieniądze pochodzą od emigracji londyńskiej. Nie wykluczam, że napływały one za pośrednictwem przedstawicieli zagranicznych KPN. Zdarzały się przypadki, że w Polsce ktoś dał pieniądze na fundusz KPN. Pamiętam taki wypadek, że Szostak przyniósł 1000 zł, które wręczył mu jakiś rzemieślnik. Na fundusz KPN składały się składki od członków, ale były one zatrzymywane z reguły w obszarach. Nie było nigdy wyjaśnione do końca jakimi kwotami dysponuje KPN i na jakie cele są te pieniądze wydawane. Wiem, że samochód Moczulskiego został kupiony za pieniądze KPN. Był on zakupiony w Szwecji od jakiejś znajimej Strzyżewskiego za 300 dolarów. Był to samochód używany. Został nadesłany do Polski. Samochód miał służyć KPN. Także sprawą powszechnie znaną było to, iż córka Moczulskiego leczy się zagranicą za pieniądze KPN. Samej herbaty w mieszkaniu Moczulskiego wypijało się więcej niż na to wskazywałyby zarobki jego żony, która zawsze twierdziła, że ona utrzymuje cały dom. Rachunki za rozmowy telefoniczne także musiały być wysokie. Tak więc nie wiem jak w rzeczywistości wyglądały finanse KPN. Ja miałem przez Moczulskiego zwracane pieniądze za bilety ze Szczecina do Warszawy. Nigdy też nie otrzymałem żadnej zapomogi z KPN. Wiem, że był dyskutowany problem przydzielenia takich zapomóg Gąsiorowskiemu i Jamrożkowi, ale nie wiem czy w końcu zapomogi oni otrzymali. W okresie ROPCiO otrzymałem dwa razy zapomogi. Moczulski był przeciwny mojemu podjęciu pracy. Miano mi wynająć mieszkanie w Warszawie i przydzielić konkretne zadania. Byłbym wtedy pracownikiem KPN i otrzymywałbym za to pieniądze. Jednak do realizacji tego pomysłu nigdy nie doszło. Utrzymywałem się z prac dorywczych, a mieszkając u Moczulskiego byłem na jego utrzymaniu. Chyba jakieś kontakty miał Nowak, bo widywałem u niego tygodnik kanadyjski "Czas" i inne wydawnictwa polonijne. Ponadto wiem, że otrzymał on 500 dolarów czy też 500 marek RFN. Nawet

IPN BU 576/49

kilkakronie prosiłem go o przekazanie tych pieniędzy Moczulskiemu. Moczulski dostał sygnał, że pieniądze nadeszły do Polski, ale ich od Nowaka nie otrzymał. Było to latem 1980r. Były to pieniądze zebrane podobno w RFN. Wygadał mi się też kiedyś Nowak, że jakąś kwotę miał przekazać Świtoniowi, ale tego nie zrobił. Sądzę, że pieniądze od Nowaka nie dotarły do Moczulskiego, a Nowak wydał je na własne prywatne cele.----------

Informacje na temat działalności KPN były przekazywane do innych krajów kilkoma drogami. Były one przekazywane telefonicznie Strzyżewskiemu przez Moczulskiego. Strzyżewski miał jakby biuro prasowe. Miał te informacje przekazywać do RWE, Instytutu Literacjiego i w ogóle gdzie się tylko dało. Wiem, że kilkakrotnie Moczulski korzystał z dalekopisu na poczcie, ale kiedy jakaś informacja została zatrzymana, zrezygnował z tej drogi. Informacje były przekazywane także listownie, ale kto te listy przewoził nie wiem. Moczulski pytał nas czy nie mamy znajomych, którzy mogliby takie listy przewozić. Pytał się także i o to mnie. Ja jednak nie miałem takich możliwości. Pytałem się nawet różnych moich znajomych czy nie wybierają się na Zachód, ale nic mi to nie dłao. Tak więc za moim pośrednictwem nie została żadna informacja przekazana. Nie wykluczam, że coś więcej na ten temat może wiedzieć Nowak. Informacje jednak dochodziły. Czytywałem "Czas" kanadyjski i było tam sporo wiadomości o KPN. Moczulski mówił nawet że "Czas" jest pismem kapeenowskim. Wiem, że było to pismo polonii kanadyjskiej, ale kto je wydawał nie wiem.---------

Podaję, że po aresztowaniu Moczulskiego w sierpniu 1980r dowiedziałem się dopiero, że Stański i Szeremietiew otrzymują stałą pensję z KPN w wysokości 5000 zł miesięcznie, a także jakieś dodatki na samochód. O tym dowiedziałem się od Stańskiego i Szeremietiewa. Myślę, że również Moczulski pobierał z pieniędzy KPN stałą pensji.Są to jednak moje przypuszczenia. ---

Stański i Szeremietiew brali te pieniądze z tych pieniędzy Konfederacji, którymi dysponowali. Ta informacja została także podana oficjalnie na CKAB. Była też propozycja Moczulskiego, aby podobną kwotę otrzymywał Gąsiorowski. Podobno otrzymywał on 5000 zł miesięcznie, ale nieregularnie. ----------

Na tym protokół zakończono w dniu 20 sierpnia 1980r o godz.15,20.

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Sygn. akt II Ds 37/81

75
96

PROTOKÓŁ

przesłuchania podejrzanego

Dnia 21 sierpnia 19 81 r. w Warszawie Anna Jackowska (imię, nazwisko

wiceprokurator (i stanowisko) Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie

z udziałem protokolanta osobiście (imię i nazwisko)

oraz:*) ..... (wymienić osoby dopuszczone do udziału na zasadzie art. 272 i 273 § 1 kpk)

..... przesłuchał niżej wymienionego(ną) jako podejrzanego(ną) o czyn z art. 123 ks. w zw. z art 128 § 1 kk

Tożsamość podejrzanego(nej) stwierdzono na podstawie

ustnego oświadczenia

Podejrzany(na) podał(a) następujące dane osobowe, po czym wyjaśnił(a)

Imię, nazwisko i ewent. pseudonim (u mężatek również nazwisko rodowe

Marek Klaudiusz LAGNOWICZ

Imiona rodziców i nazwisko matki rodowe

POZOSTAŁE DANE W AKTACH SPRAWY

Data i miejsce urodzenia

Miejsce: zameldowania na pobyt stały

zamieszkania

Pochodzenie społeczne (podać także zawód wykonywany przez ojca)

Obywatelstwo ..... Narodowość .....

Wykształcenie (także nazwa szkoły średniej lub wyższej)

Stan cywilny (podać także ewentualną różnicę między stanem cywilnym a sytuacją faktyczną)

Liczba dzieci i ich wiek

Liczba osób pozostających na utrzymaniu i kim są te osoby dla podejrzanego(nej)

Stan zdrowia (wady psychiczne i fizyczne, ułomności itp. oraz ewent. dowody na ich potwierdzenie)

Zawód wyuczony

Miejsce pracy lub źródło utrzymania jeżeli podejrzany(a) nie pracuje

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Zajmowane stanowisko służbowe lub wykonywane czynności .....

.....

Uposażenie lub zarobki miesięczne brutto wraz z dodatkiem i premią .....

.....

Miejsce poprzedniej pracy .....

.....

Rodzaj przedsiębiorstwa oraz obrót i dochód miesięczny (u kupców, przemysłowców i rzemieślników) .....

Stan majątkowy (w tym majątek nieruchomy, ruchomy większej wartości, u rolników inwentarz żywy i martwy) .....

..... POSIADAJĄCE W AKTACH SPRAWY .....

Zaopatrzenie ze Skarbu Państwa .....

Przynależność do organizacji społecznych i pełnione w nich funkcje .....

.....

Służba wojskowa .....

Przynależność do Pow. Sztabu Wojskowego .....

.....

Ordery i odznaczenia .....

Stosunek do pokrzywdzonego .....

Poprzednia karalność i dane co do odbycia kary .....

.....

.....

Zajęcie i dochód miesięczny współmałżonka (osoby pozostającej we wspólnym pożyciu z podejrzanym(ną) .....

.....

W dniu dzisiejszym składam wyjaśnienie będące kontynuacją wyjaśnień rozpoczętych w dniu 19 sierpnia 1981r. Wyjaśniam więc co następuje: informacje były przekazywane na Zachód nie tylko, jak to już mówiłem, drogą telefoniczną, listowną i dalekopisem, ale także drogą osobistych kontaktów. Nie potrafię jednak powiedzieć z kim kontaktował się Moczulski, Szeremietiew i Stański. Było to objęte ścisłą tajemnicą.

OBUIAD Warszawa

IPN BU 576/49

Wiem tylko o tym, bo było to opinią obiegową. Przypominam sobie, że ~~kiedyś~~ kiedyś Moczulski na jednym z posiedzeń Rady Politycznej czy też CKAD informował nas, iż spotkał się z jakimś Amerykaninem, który przyjechał do Polski na jakieś rozmowy oficjalne jako przedstawiciel Cartera. Miał on następnie jechać do ZSRR. Nie pamiętam jego nazwiska, mimo, że Moczulski wymieniał jego nazwisko. Myślę więc, że takich kontaktów Moczulski utrzymywał więcej. Kontakty takie jak już mówiłem, o czym było także powszechnie wiadomo, a ponadto wynikało to z funkcji przez nich pełnionych, utrzymywali Szeremietiew i Stański. Mówiłem także w czasie wczorajszego przesłuchania w dniu 20 sierpnia 1981r, że kontakty były utrzymywane za pośrednictwem innych ludzi jako przekaźników informacji. Uważam, że kontakty takie utrzymywał Nowak. Przypominam sobie, że kiedyś przewoził on jakąś paczkę ze Szczecina do Warszawy dla Moczulskiego, ale co było w tej paczce i od kogo ona była nie wiem. Przypomniałem sobie także, że kiedyś Jendziszek mówił mi, ale kiedy to było nie potrafię określić, że od kogoś odbierał jakieś pieniądze dla Moczulskiego. Nie wiem o jaką kwotę i w jakiej walucie chodziło. Fakty te wskazują, że kontakty były utrzymywane, lecz nie byli do nich dopuszczani inni ludzie i nawet nikomu z nas nie przychodziło do głowy, aby się o to dopytywać. Wiem, że na pewno tą samą drogą, telefoniczną, listowną, czy osobistych kontaktów były przekazywane informacje z Zachodu do Polski. Dotyczyły one informacji politycznych i gospodarczych. Potem te informacje były przekazywane w szerszym gronie na posiedzeniach Rady Politycznej czy CKAD . Nie wykluczam, a raczej jestem pewny, że były one już wyselekcjonowane przez Moczulskiego, Stańskiego czy Szeremietiewa. Nie zauważyłem nigdy, aby z Zachodu były przekazywane jakieś instrukcje dla KPN. Mówię to na tej podstawie, że działania wynikające dla KPN z aktualnej sytuacji politycznej, gospodarczej, społecznej były omawiane na posiedzeniach. Były dyskutowane i opracowywano ich realizację, czy ogólne kierunki działań. Tak jak już mówiłem widziałem w programie telewizyjnym pokazywaną instrukcję dotyczącą drugiej struktury organizacyjnej KPN. Nie była ona omawiana na żadnym posiedzeniu RP czy CKAD. Nie wiem skąd ona pochodziła. Wiem, że były organizowane konferencje prasowe dla dziennikarzy zachodnich. Wiele było przygotowywanych, lecz nie dochodziły one do skutku z uwagi na działania podejmowane przez Milicję. Nie byłem chyba obecny na żadnej takiej konferencji prasowej, przynajmniej nie przypominam sobie tego. Raz roznosiłem na polecenie Moczulskiego zaproszenia na konferencję prasową. Zaniosłem je na ul. Koszykową w Warszawie, gdzie mieszczą się biura zachodnich agencji informacyjnych. Przypominam sobie również, że kiedyś, ale kiedy było to konkretnie nie pamiętam, w mieszkaniu swoim

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Moczulski spotkał się z jakimiś dziennikarzami. Przy tej rozmowie nie byłem obecny, gdyż Moczulski przeszedł z nimi do innego pokoju. Celem usprawnienia odbioru informacji telefonicznych zamontowałem do telefonu Moczulskiego magnetofon, który się włączał w momencie podniesienia słuchawki. Przez nagrywanie na taśmę rozmów uzyskiwało się wierny zapis informacji. Jeżeli nie było Moczulskiego w domu osoba odbierająca dla niego informację nie musiała jej zapisywać i unikało się w ten sposób jej przekręcenia. Również w wypadku rpzmów z zagranicy nie trzeba było niczego notować i czas rozmowy się skracał. Jednak w praktyce nie zawsze był magnetofon wykorzystywany, bo nie pamiętano o tym, że trzeba założyć nową taśmę, zakupić taśmy na zapas. Przez pewien czas ja się tym zajmowałem, ale potem mi się to znudziło. Uznałem że jeżeli Moczulskiemu na działaniu zapisu magnetofonowego nie zależy, to dlaczego mnie ma zależeć. Nie pamiętam kiedy zainstalowałem magnetofon. --------
Przypominam sobie, że na posiedzeniach Rady Politycznej czy CKAD była rozważana konieczność powołania komórki kontrwywiadu, wywiadu i wojskowej. Do realizacji tego pomysłu nie doszło. Komórka kontrwywiadu miała się zajmować przeciwdziałaniem akcjom podejmowanym przez Milicję przeciwko członkom KOR. Ustalaniem dlaczego doszło

Podejrzanego(ną) uprzedzono o obowiązku stawienia się na każde wezwanie oraz zawiadomienie organu prowadzącego postępowanie o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania lub dłużej trwającego pobytu (art. 66 § 1 kpk)

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście protokołu*) .....

.....

.....

.....

Protokół niniejszy odczytano.

Przesłuchanie rozpoczęto o godz. ..... zakończono o godz. .....

.....
(podpisy osób biorących udział w czynności)

.....
(podpis podejrzanego(nej))

.....
(podpis protokólanta)

.....
(podpis prokuratora)

*) Niepotrzebne skreślić

GP-89 Protokół przesłuchania podejrzanego przez prokuratora

Gp-89 zam. 135/15/PWH/Ww/CWD W.D.Kart. D/104/71 r. 265.000, A4×2

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

77/98

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza w dniu 21 sierpnia 1981r godz. 11,45.

do przecieku informacji też miała się ona zajmować. Wiem, że jakieś takie ciało doradcze posiadał Moczulski. Kim byli ci ludzie nie wiem. Przypominam sobie, że po spotkaniu w Lądku Zdroju Moczulski kazał nam wypełnić ankiety z bardzo szczegółowymi pytaniami dotyczącymi od kogo dowiedzieliśmy się o spotkaniu, jaką drogą jechaliśmy itp. Spotkanie to organizował Jandziszak. Ja natomiast przygotowywałem jego stronę techniczną, a więc ustaliłem drogę przekazania informacji na temat terminu i miejsa spotkania. Wiedziałem i byłem za to odpowiedzialny, kto i jakim przyjedzie pociągiem, kto daną grupę ma odebrać i gdzie doprowadzić. Mimo jednak jak mi się wydawało, dobrego od tej strony technicznej przygotowania, milicja o spotkaniu się dowiedziała i wiele osób zostało zatrzymanych, Moczulski po zebraniu ankiet powiedział, że przekaże je jakimś osobom do oceny i zbadania przyczyn, dla których informacja o spotkaniu dotarła do MO. Z tego powodu twierdzę więc, że Moczulski dysponował grupą ludzi, którzy zajmowali się kontrwywiadem. Natomiast komórka wywiadowcza miała zbierać informacje o funkcjonariuszach MO i SB, prokuratorach i sędziach, którzy wydawali wyroki w sprawach działaczy KPN. Miano robić zdjęcia tych ludzi, ustalać ich adresy. Nie pamiętam kto wysunął propozycję, aby wydać specjalny biuletyn poświęcony tylko tym ludziom. Do stworzenia tej komórki jednak nie doszło. Przypominam sobie, że była także rozważana koncepcja powołania komórki wojskowej. Tą propozycję wysunął chyba Stański, ale nie jestem pewny. Nie ustalono jakim celom ma ta komórka służyć, jaki ma ona mieć charakter. Przypominam sobie, że Teresa Kpprowska z Lublina wystąpiła z propozycją utworzenia grup szturmowych. Została jednak przez nas na posiedzeniu RP czy CKAD wyśmiana. Nie podała ani czym miałyby się zajmować te grupy szturmowe, ani jaki byłyby ich skład osobowy. Ponadto byłem przeciwny ich tworzeniu, gdyż pybaby to jakaś struktura poza KPN, który przecież stawiał sobie cele tylko polityczne. Roumawiano także na temat obozów dla młodych ludzi w czasie których uczono by ich podchodów, ~~walk~~ sposobów walki. Nie wiem jednak po co. Najpierw był pomysł obozów, a potem się zastanowiano co mają na nich ci ludzie roboć. O ile się nie myłę to został zorganizowany tylko jeden taki obóz i miał on inny charakter niż proponowany w czasie dyskusji. Miał on na celu zarobienie pieniędzy. Pracowano w jakimś ogrodniczwie. Kto prowadził obóz nie wiem. Nie wiem w jakiej miejsowości był zorganizowany. Odbył się w lwcie 1980r. Zorganizowany był nad jakąś rzeką. Przy-

IPN BU 576/49

pominąm sobie jeszcze, że Gąsiorowski miał też na swoim terenie zorganizować jakiś obóz i wydaje mi się, że się z tego wywiązał. Szczegółów jednak nie znam. ----------

Na posiedzeniach Rady Politycznej i CKAB była także wielokrotnie dyskutowana kwestia młodzieży. Ja stałem na stanowisku, że ze względów etycznych nie można wciągać do działalności osób w wieku szkolnym. Poparł mnie Jandziszak. Wiem, że osoby takie byłyby przydatne np. do kolportowania ulotek, ale uważałem, że są zbyt młode na prowadzenie działalności czysto politycznej. Wydaje mi się, że Nowak miał w swoim obszarze zorganizowaną taką grupę zupełnie młodych ludzi, ale są to tylko moje domysły. Była także dyskutowana koncepcja powołania organizacji młodzieżowej jako ciała odrębnego od KPN, lecz działającego pod kierownictwem Konfederacji. Sprawą tą zajmował się Krajski. Brał on udział w posiedzeniach Rady Politycznej czy CKAB, ale nie referował spraw związanych z działalnością tej grupy. Wiem, że organizował on spotkania z tymi młodymi ludźmi, organizował przy ich pomocy kolportowanie wydawnictw KPN. Bliżej jednak nic więcej na ten temat nie potrafię powiedzieć, gdyż się tym nie interesowałem.

W mieszkaniu Moczulskiego, jak już o tym wspominałem, przebywałem bardzo często. Był to dom otwarty. Przychodzili nie tylko ludzie ze środowiska KPN, ale także dawni znajomi Moczulskich, których poznali oni przed wieloma laty, kiedy jeszcze Moczulski pracował w "Stolicy". Ze środowiska KPN najczęściej przebywali Stański, Szeremietiew, Koleśnik, Stachnik, a także przez pewien okres Wilk i Skuza. Skuza nie należał do KPN, ale był znajomym Moczulskiego z RCPCiO. Potem doszło do jakiś nieporozumień między Moczulskim i Skuzą i przestał on bywać w tym domu. W ciągu dnia przez mieszkanie Moczulskiego przechodziło wiele osób, często ich nie znałem. Mieszkanie jest dosyć duże i nie sposób było się zorientować kto i w jakimcelu przyszedł, czy coś przyniósł czy też coś odebrał od Moczulskiego. Mieszkanie było jednocześnie biurem KPN. Stroną organizacyjną domu zajmowała się Moczulska, ale jak ktoś dłużej tam przebywał to Moczulska nakładała na niego różne obowiązki domowe. Tak więc ja malowałem przedpokój, robiłem szafę. Każdy musiał zmyć po sobie naczynia. Inaczej w mieszkaniu nie możnaby było utrzymać jakiegokolwiek porządku. Chcąc czytać czy coś opracowywać trzeby było nauczyć się wyłączania się z otoczenia. Nie było żadnej osoby, która byłaby zatrudniona jedynie utrzymywaniem ładu w mieszkaniu, zakupami, praniem itp. Szeremietiew przebywając w Warszawie mieszkał

78/48

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego marka Klaudiusza Lachowicza w dniu 21 sierpnia 1981r godz 12,45.

albo u Moczulskiego albo u swoich rodziców. W czasie pobytu u Moczulskiego kilkakrotnie poracowywałem jakieś uchwały lub inne pisma nie pamiętam czego one dotyczył. Przygotowywałem materiały na posiedzenie Rady Politycznej lub materiały po Radzie Politycznej. Nie oznacza to jednak, że należało to do moich stałych zadań. Były to wypadki jednostkowe, np. opracowałem jakąś rezolucję. Nie zawsze nawet mój projekt przechodził, a często wnoszono do niego wiele poprawek. Poprawki wnosili różni ludzie, akurat ci, którym projekt przeczytałem. Jak już mówiłem nie chodziłem na żadne odczyty. Byłem przyjacielem domu Moczulskich i właściwie mój tam pobyt miał mało wspólnego z działalnością w KPN. ----------

Zaproponowano mi także redagowanie "Drogi" i "Gazety Polskiej". Jenak w praktyce tego nie robiłem, mimo, że moje nazwisko figurowało jako jednej z osób redagujących. Nie został opublikowany żaden mój artykuł. Dla "Gazety Polskie" wykonałem tylko dwa rysunki satyryczne dotyczące VIII Zjazdu PZPR. Jeden przedstawiał ~~fig~~ w "figę" złożone palce i napis VIII Zjazd PZPR, a drugi dwa tory i drogowskaz z napisem VIII Zjazd PZPR. Przerysowałem także kilkakrotnie winietę "Gazety Polskiej", bowiem poprzednia uległa częściowemu zniszczeniu. Wydaje mi się, że winietę "Gazety Polskiej" opracował Nowak. Nie wiem gdzie i kto drukował "Gazetę Polską" i "Drogę". Zajmował się tym Koleśnik. ----------

Moczulskiego nazywaliśmy żartobliwie wodzem. Nie wiem kto pierwszy tak go nazwał. Moczulskiemu nawet to się spodobało. Był on przywódcą KPN i nazwa wódz do niego pasowała. ----------

Dokumentami podstawowymi KPN był Akt KPN, Deklaracja Ideowa KPN i Statut KPN. Nie wiem kto te dokumenty opracowywał. Jak ja zacząłem swoją działalność w KPN to te dokumenty już istniały. -----

Dokumenty te były traktowane jako wyjściowe i nikt do nich nie przywiązywał zbytniej wagi. Uważano powszechnie, że powinny one zostać zmienione, również pod względem konkretności i sytylistyki. Miały one być zmodyfikowane przy uwzględnieniu aktualnej sytuacji i przy wzięciu pod uwagę sugestii "Socjalistów" z Krajowa. Dla mnie kwestia np. ustroju nie pozostawała cienia wątpliwości. Uważałem , że ustrój socjalistyczny powinien zostać utrzymany w III Rzeczypospolitej. Ta kwestia nie była jasno przedstawiona w dokumentach programowych. Podobne niejasności sformułowań występowały często. Przedstawiony mi tekst art.11 Tymczasowego Statutu KPN

również w moim odczuciu jest niejasny. Nie wiem o jakie to formy działań miałoby chodzić. Uważam, że KPN miała zamiar działać jedynie przy użyciu metod politycznych. Wielokrotnie było przez KPN prezentowane stanowisko, że nie ma zamiaru ona używać siły w swoich poczynaniach. ----------

Artykuł Moczulskiego "Rewolucja bez rewolucji" nie był uważany za programowy dokument KPN. Wyrażał onjedynie poglądy Moczulskiego, z którymi to wielu z działaczy KPN nie zgadzało się. Także i ja nie ze wszystkimi tezami tego artykułu się zgadzałem. Nic mi nie jest o tym wiadomo, aby został opracowany projekt konstytucji. Kiedyś w zupełnie luźnej pormie, ktoś, ale kto nie pamiętam, rzucił myśl opracowania projektu konstytucji. Potem do tego już nie wracano. Uważam, że najpierw należałoby poprawić nasze KPN dokumenty podstawowe. Również platforma wyborcza KPN, kto ją ppracowywał nie wiem, nie była doskonała. Z wieloma zaprezentowanymi w niej tezami nie zgadzałem się. Platformę wyborczą KPN firmował Moczulski. Nie była ona dyskutowana. Było bardzo mało czasu. Myśl uczestniczenia przez KPN w wyborach 1980r rzucił Moczulski. KPN miała stanowić alternatywę dla list PZPR. ----------

KPN uważała PZPR za partię, która istnieje, ale która nie może mieć monopolu na władzę w Polsce. Ludziom trzeba było dać alternatywę wyboru innego programu. Nigdy KPN, przynajmniej ja nic o tym nie wiem, nie atakowała członków PZPR w swej masie. KPN wypowiedała się jedynie przeciwko kierownictwu PZPR, przeciwko prominentom. KPN dążyła do zwiększenia demokracji życia w Polsce, ograniczenia cenzury jedynie do spraw wojskowych, przestrzegania praw człowieka. ----------

Nazywanie Moczulskiego prezydentem, było jedynie żartem. Podobnie jak, żartem było powiedzenie kiedyś do mnie, że ponieważ przez pewien czas pracowałem w telewizji, zostanę prezesem Radiokomitetu. Również żartem były wypowiedzi przy okazji jakiejś rewizji, że tego funkcjonariusza oszczędzimy, bo zachowywał się przyzwoicie, ale jego przełożonego to rozliczymy. Przypominam sobie, że używano określenia "błota Stańskiego" czy też "błota Szeremietiewa" jako pewne nawiązanie do Berezy. W tych "błotach" mieli zostać zamknięci "czerwoni". Jestem przekonany, że takie wypowiedzi były jedynie żartami i nie wyobrażam sobie, aby mogło być inaczej, a przy-najmnie ja nic o tym nie wiem. ------

Przeszedłem z ROPCiO do KPN z dwóch powodów. Jednym z nich były pogłębiające się niesnaski między członkami ROPCiO, a drugim było przekonanie, że w KPN będę miał większe możliwości podjęcia intensywnych działań na rzecz przeprowadzenia oczekiwanych przeze mnie zmian w demokratyczacji życia w Polsce. Również

79 80

ciąg dalszy protokołu przesłuchania podejrzanego Marka Klaudiusza Lachowicza w dniu 21 sierpnia 1981r godz 14,20.

osoba Moczulskiego nie była dla mnie bez znaczenia. Znałem go wcześniej jako członka ROPCiO i uważałem za mądrego człowieka. Zaufałem mu jako człowiekowi i programowi, który on przedstawił. Znałem tylko oficjalnie głoszony program KPN. Nie wiem czy istniał jakiś inny, tajny program działań. Przynajmniej ja nic na ten temat nie wiem.----------

Uważam, że szkodliwym dla KPN był udział Stańskiego i Szeremietiewa. Nie potrafili oni we właściwy sposób zorganizować pracy, byli mało odpowiedzialni za swoje działania. Wydaje mi się, że gdyby nie działalność Stańskiego i Szeremietiewa, to KPN w lecie 1980r liczyłaby nie 1000 osób, lecz 100000 osób. ----------

Biura zagraniczne KPN formowały się przez cały czas. Gdyby ktoś z członków KPN wyjechał zagranicę i tam pozostał, to tylko Moczulski mógłby postanowić, że ten ktoś będzie prowadził biuro zagraniczne KPN. Kto i gdzie prowadził biura zagraniczne KPN nie pamiętam w tej chwili. Dowiadywałem się o ich istnieniu z "Gazety Polskiej". Dziwiłem się nawet, że biur tych stale przybywało,---- Nie wiem czy działalność tych biur była ściśle uzależniona od dyrektyw płynących z centrali KPN, czy też mogły one podejmować samodzielne działania. Myślę jednak, że posiadały one, podobnie jak obszary dużą samodzielność działań. Nie słyszałem aby istniał Pełnomocnik Generalny Rady Politycznej na zagranicę.----------

Z koncentracji władzy jaką posiadał Moczulski wynikało, że ważniejsze dokumenty podpisywał Moczulski. Ja nogdy bym nie ośmielił się podpisać czegokolwiek jgo nazwiskiem. Nie wiem jaedak jak wyglądało to w praktyce. Wydaje mi się, że wszystko co było podpisane przez Moczulskieo było mu doskonale znane. Nawet jeżeli ktoś inny opracowywał tekst, to Moczulski jeżeli go podpisał lub pozwolił aby podpisano jego nazwiskiem. Wiem, że Stański i Szeremietiew mieli pełnomocnictwa od Moczulskiegoi mogli podpisywać dokumenty jego nazwiskiem. Była to sprawa między nimi trzema. Właściwie to ja tego nie wiem, ale było to wysoce prawdopodobne. Jednak Szeremietiew i Stański byli tak nieodpowiedzialni, że mogli to też robić na własną rękę. ----------

Dodaję, że kiedy Moczulski relacjonował swoją rozmowę z Amerykaninem, o którym już wspominałem w toku dzisiejszego przesłuchania, mówił, że Amerykanin ten pytał czy KPN przejmie zobowiązania finansowe Polski. Moczulski miał stanąć na stanowisku, że nie może przejąć wszystkich, gdyż nie wszystkie te zobowiązania były podejmowane w interesie Polski i wykorzystywane zgodnie z tym interesem. ~~Za to~~ xxxxx

więc zo~~kowiązania~~
xxxxxxx

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

Tych więc zobowiązań nie mogła KPN przejąć na siebie. ---------
Odebrałem to jako próbę sondażu jak KPN respektowałoby interesy amerykańskie wynikające z udzielenia Polsce kredytów i gotowości ich spłacenia w wypadku zmiany systemu rządów w Polsce i udziału w tym przyszłym rządzie KPN lub ludzi z KPN. -----
Przypomniałem sobie także, że odnośnie kwestii młodzieżowej zaszedł wypadek, że ktoś z rodziców miał do Moczulskiego pretensje iż do działalności KPn wciągnął jakęś młodą osobę. Nie pamiętam kiedy ten wypadek miał miejsce i o kogo chodziło. Wiem tylko o jednym takim przypadku, czy było ich więcej nie potrafię powiedzieć. ----------
Na tym protokoł w dniu 21 sierpnia 1981r o godz. 15,00 zakończono. ----------

WICEWOJEWODA
mgr Anna Jackowska

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

84
85

Warszawa, dnia 18 sierpnia 1981 r.

P L A N

przesłuchania podejrzanego M.Lachowicza w śledztwie Nr II Ds-37/81

W dniu 6.02.1981 r. Prokuratura Wojewódzka w Warszawie wyłączyła do odrębnego postępowania ze sprawy p-ko L.Moczulskiemu, T.Stańskiemu, R.Szeremietiewowi i T.Jandziszakowi materiały dot. osób prowadzących działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictw Akcji Bieżącej Obszaru Północnego oraz p-ko podejrzanym Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi.

Postanowieniem z dnia 7.I.1981 r. przedstawiono M. Lachowiczowi zarzut o to, że współdziałając z innymi osobami z antypaństwowego związku pn. "KPN", podjął czynności przygotowawcze mające na celu obalenie przemocą ustroju PRL /art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk/.

Zarzut nie został M.Lachowiczowi ogłoszony z uwagi na to, że się ukrywa.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy, a zwłaszcza zeznania świadków potwierdziły zasadność zarzutu. Udokumentowano bowiem:

1. sprawowanie przez M.Lachowicza funkcji kierowniczych w związku jako członka "Rady Politycznej "KPN" i szefa "Obszaru Północnego Kierownictwa Akcji Bieżącej "KPN"x/,

x/ - prot. zeznań św. K.Gąsiorowskiego z dn. 29.11.1980 r., str. 2 : "...W skład Rady Politycznej wchodził :... ze Szczecina Ryszard Nowak - kierownik Obszaru Północnego oraz Marek Lachowicz...".".....Natomiast drugi centralny organ "KPN" - Centralne Kierownictwo Akcji Bieżącej był organem o stałym składzie osobowym, obradował zawsze raz w miesiącu w Warszawie. W jego skład wchodzili ... Marek Lachowicz jako przewodniczący Obszaru Północnego..."
prot.zeznań św. K.Gąsiorowskiego z dn. 28.11.1980 r., który podał, że M.Lachowicz pełnił obowiązki szefa Obszaru Północnego KAB-KPN i wchodził w skład "Rady Politycznej "KPN".

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

2. udział w zjazdach, posiedzeniach "Rady Politycznej "KPN", prowadzenie akcji propagandowych x/.

Nie potwierdzono dotychczas informacji jakoby :

1. T.Stański poznał M.Lachowicza w mieszkaniu M.Patrąg-Bielińskiego
2. M.Lachowicz w ramach swojej działalności w "KPN" zajmował się załatwianiem w drukarniach Stowarzyszenia PAX wydrukowaniem legitymacji "KPN" i materiałów propagandowych związku.

x

x x

Z uwagi na konieczność pogłębienia informacji procesowych w prowadzonym przez Biuro Śledcze MSW postępowaniu karnym oraz przydatność zeznań M.Lachowicza w rozpoznawanej przez Sąd Wojewódzki w Warszawie sprawie p-ko L.Moczulskiemu i innym członkom kierownictwa "KPN", planowane przesłuchanie M.Lachowicza powinno skoncentrować się na następujących zagadnieniach :

---

x/ - prot.zeznań świadka K.Gąsiorowskiego z dn.29.11.80 r., który podał, że na posiedzeniu Rady Polit."KPN" w maju lub czerwcu 1980 r. w Międzylesiu k/Warszawy M.Lachowicz przedstawił rozliczenie finansowe wpływów i wydatków "KPN", podając, że związek dysponował kwotą ok.500 tys. zł głównie na finansowanie wydawnictw. W zeznaniach brak określenia okresu obejmującego rozliczenie. W tym samym prot. świadek podał, że M.Lachowicz brał udział w zjeździe "KPN" w Lądku Zdroju, co potwierdzono notatką Urzędu Wojewódzkiego z Wałbrzycha. W prot. zeznań św. K.Gąsiorowskiego z dn. 6.02.81 r. podał on, że kilka dni po aresztowaniu L.Moczulskiego /po 23.09.80 r./ w Warszawie odbyło się spotkanie kierownictwa CKAB-KPN z udziałem m.in. M.Lachowicza, na którym podjęto decyzję o rozpoczęciu akcji propagandowej na rzecz uwolnienia L.Moczulskiego.
W prot.zeznań świadka S.Palczewskiego z dn.28.11.1980 r. podał on, że jesienią 1979 r. odbyło się posiedzenie "Rady Politycznej"KPN" gdzie omawiano sprawę rozłamu w "ROPCziO". W spotkaniu brał udział m.in. M.Lachowicz.
Świadek W.Wrpasek zeznał /prot.z dn.17.04.81 r./, że M.Lachowicz był obecny na posiedzeniu Rady Politycznej "KPN" w czerwcu 1980 r. w Cieplicach Śląskich k/Jeleniej Góry.
Świadek A.Wilk zeznał /prot.z dn.26.01.1981 r./, że M.Lachowicz w listopadzie 1980 r. otrzymał pieniężną zapomogę od L.Moczulskiego /"KPN"/ z pieniędzy przywiezionych przez A.Mazura z Londynu.

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

86
87

1. powołanie i kierowanie antysocjalistyczną organizacją "KPN" ze szczególnym uwzględnieniem celów ugrupowania i metod ich realizacji oraz formowania zagranicznych struktur organizacji;

2. przekazywanie na Zachód, do wrogich Polsce ośrodków związanych z "KPN" materiałów drukowanych szkalujących ustrój PRL ;

3. przyjmowanie funduszy pieniężnych od wrogich Polsce organizacji emigracyjnych oraz służb specjalnych państw zachodnich na finansowanie działalności "KPN" ;

4. utrzymywanie kontaktów organizacyjnych z osobami powiązanymi ze służbami specjalnymi państw obcych, ośrodkami dywersji ideologicznej /paryska "Kultura", "RWE", "Wolną Polską", "Północno Amerykańskim Studium Spraw Polskich", Rząd Londyński/ ;

5. powiązania krajowych i zagranicznych ekspozytur "KPN" z antypolskimi organizacjami odwetowymi /H.Czaja, "zionkostwa"/.

x

x x

<u>POWOŁANIE I KIEROWANIE ANTYSOCJALISTYCZNĄ ORGANIZACJĄ "KPN"</u> :

1. Kiedy i w jakich okolicznościach podejrzany dowiedział się o powstaniu w Polsce antysocjalistycznego ugrupowania o nazwie "KPN" ?

2. Jaką funkcję spełniał podejrzany w "KPN" i od kiedy ?

OBUiAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

87
88

3. Jaka była struktura organizacyjna "KPN" i czy w okresie od 23.09.80 r. do 4.06.1981 r. zostało w niej coś zmienione?

4. Czy w okresie od 4.06.81 r. do 9.07.81 r. podejrzany kontaktował się z L.Moczulskim i innymi członkami kierownictwa i czy w tym okresie dokonano zmian strukturalnych "KPN" lub poczyniono uzgodnienia o przeprowadzeniu takich zmian po ew. ponownym aresztowaniu L.Moczulskiego i innych ?

5. W jakich przedsięwzięciach organizacyjnych, w ramach "KPN" brał udział podejrzany i na czym polegała jego rola ?

6. Czy przed datą 1.09.1979 r. wiadomo było podejrzanemu o zamiarze L.Moczulskiego stworzenia organizacji o nazwie "KPN" jeśli tak, to kiedy podejrzany o tym się dowiedział i w jakich okolicznościach ?

7. Czy utworzenie organizacji "KPN" było przed datą 1.09.79 r. konsultowane przez L.Moczulskiego lub inne osoby wchodzące w skład ścisłego kierownictwa organizacji z jakimiś zagranicznymi organizacjami lub osobami /ew. podać nazwy i nazwiska scharakteryzować te organizacje i osoby/ ?

8. Jakie cele stawia sobie utworzona organizacja o nazwie "KPN"?

9. Czy głoszone jawnie cele utworzonej organizacji "KPN" były przed opublikowaniem programu konsultowane z jakąkolwiek organizacją zagraniczną lub osobami z Zachodu /podać nazwy lub nazwiska/ ?

10. Czy ogłoszony jawnie program "KPN" stanowi rzeczywisty program organizacji ?

11. Czy znane są podejrzanemu metody realizacji głoszonego przez L.Moczulskiego programu "KPN" a zwłaszcza w jaki sposób rozumiane jest sformułowanie użyte w art. 11 "Tymczasowego Statutu "KPN" mówiące : "... Nie rezygnując z góry z jakichkolwiek form działania na rzecz niepodległości ..." ?

12. Kiedy, gdzie i z czyjej inicjatywy powołano zagraniczne ekspozytury "KPN" ?

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

88 89

13. Jaką rolę spełniały powołane zagraniczne ekspozytury "KPN" i osoby pełniące w nich funkcje kierownicze oraz i jaka jest ich zależność organizacyjna od kraju ?

14. Na czym polegała pomoc zagranicznych ekspozytur "KPN" dla L.Moczulskiego i "KPN" ?

15. Jaką strukturę organizacyjną przyjęły ekspozytury zagraniczne "KPN" i jaką rolę spełniały one w stosunku do istniejących w Polsce struktur organizacyjnych "KPN", a zwłaszcza komórka wywiadu podporządkowana "krajowi" a "Pełnomocnikowi Generalnemu Rady Politycznej "KPN" na zagranicę oraz komórka kontrwywiadu, o której wspominał na posiedzeniu "Rady Politycznej "KPN" T.Stański w dniu _____ w miejscowości Kraków ? vide prot. zeznań św.

16. Kto pełni funkcję "Pełnomocnika Generalnego Rady Politycznej "KPN" na zagranicę i kto powołał tę osobę, jakie zadania należą do jej kompetencji i jaki jest wzajemny stosunek tej funkcji do funkcji przewodniczącego Rady Politycznej "KPN" w Polsce ?

PRZEKAZYWANIE NA ZACHÓD, DO WROGICH POLSCE OŚRODKÓW ZWIĄZANYCH Z "KPN" MATERIAŁÓW DRUKOWANYCH SZKALUJĄCYCH USTRÓJ PRL

1. Jakie teksty i kiedy /w jakich okolicznościach/ poznał podejrzany, będące drukami ugrupowania "KPN" ?

2. Czyimi nazwiskami były te teksty firmowane ?

3. Czy podejrzany spotkał się z faktami przekazywania na Zachód tekstów i druków "KPN", przez kogo i w jaki sposób było to dokonywane ?

4. W jakim celu druki i pisma "KPN" były przekazywane na Zachód i z czyjej inicjatywy to następowało ?

5. Czy kolportowane druki "KPN" firmowane nazwiskiem L.Moczulskiego były przez niego autoryzowane i w jaki sposób to czynił?

CBDA Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

89
90

6. Czy publikowane na Zachodzie wywiady L.Moczulskiego były autoryzowane i w jaki sposób to czynił ?

7. Czy udzielanie wywiadów przez L.Moczulskiego środkom masowego przekazu na Zachodzie było następstwem otrzymywanych zleceń działających na Zachodzie organizacji bądź osób zaangażowanych w antypolską działalność ?

8. Czy podejrzanemu wiadomo, czy Moczulski dokonywał w jakiś szczególny sposób sprostowań wywiadów udzielonych przez siebie dziennikarzom Zachodnim i na czym ew. polegały te sprostowania ?

9. Czy za publikowane w prasie Zachodniej teksty Moczulski otrzymywał jakiekolwiek gratyfikacje ?

PRZYJMOWANIE FUNDUSZY PIENIĘŻNYCH OD WROGICH POLSCE ORGANIZACJI EMIGRACYJNYCH, SŁUŻB SPECJALNYCH, OŚRODKÓW DYWERSJI POLITYCZNEJ

1. Co podejrzanemu wiadomo na temat funduszy pieniężnych "KPN", skąd one pochodziły, kto nimi dysponował, na co były przeznaczane ?

2. Jaką dokumentację i kto prowadził dot. funduszów pieniężnych "KPN" ?

3. W oparciu o jaką dokumentację sporządził podejrzany rozliczenie finansowe "KPN", które następnie przedstawił na posiedzeniu Rady Politycznej "KPN" w maju lub czerwcu 1980 r. odbytym w Międzylesiu k/Warszawy ?

4. Z jakich ośrodków na Zachodzie wpływały pieniądze na działalność "KPN" i czy było to uzależnione od spełnienia określonych żądań przez L.Moczulskiego i kierowaną przez niego organizację ?

5. Czy z pieniędzy otrzymywanych na działalność "KPN" część kwot przeznaczana była na utrzymanie własne członków kierownictwa "KPN" /Moczulski, Stański, Szeremietiew i inni/ ?

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

90
91

6. Czy podejrzany otrzymywał z funduszy "KPN" lub w okresie 1979 r. z funduszy "ROPCiO" pieniądze na własne potrzeby i na co je wydatkował ?

7. Od kogo podejrzany otrzymywał te pieniądze ?

8. Czy fakt przekazania pieniędzy na działalność "KPN" był w jakikolwiek sposób kwitowany adresatom przez kierownictwo "KPN" ?

9. Czy podejrzanemu wiadomo w jaki sposób i kto imiennie zajmował się przewozem i odbiorem pieniędzy w Polsce ?

10. Jakiej wielkości kwoty zostały przekazane w całym okresie działania "KPN" na tę organizację z Zachodu ?

UTRZYMYWANIE KONTAKTÓW ORGANIZACYJNYCH Z OSOBAMI POWIĄZANYMI ZE SŁUŻBAMI SPECJALNYMI I OŚRODKAMI DYWERSJI POLITYCZNEJ

1. Z kim imiennie Moczulski, Szeremietiew, Stański i inne osoby z kierownictwa "KPN" /krajowego i zagranicznego/ utrzymywały kontakty na Zachodzie ?

2. Czy podejrzanemu wiadomo jakiego charakteru były to kontakty ?

3. W jaki sposób kontakty te były utrzymywane ?

POWIĄZANIE KRAJOWYCH I ZAGRANICZNYCH EKSPOZYTUR "KPN" Z ANTYPOLSKIMI ORGANIZACJAMI ODWETOWYMI ?

1. Jaką rolę w działalności "KPN" spełniały "RWE", "Kultura" paryska, "Wolna Polska", "Rząd Londyński", "Fundusz Wolnego Słowa", "Północno Amerykańskie Studium Spraw Polskich", "złomkostwa niemieckie", CDU/CSU oraz inne partie chadeckie w RFN i innych krajach zachodnich a ponadto organizacje polonii amerykańskiej i kanadyjskiej ?

IPN BU Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

91
82

2. W czym wyrażało się powiązanie "KPN" ze wskazanymi ośrodkami i partiami ?

3. W jaki sposób utrzymywano kontakt z tymi ośrodkami, jakie zlecenia od nich otrzymywano i jak je realizowano ?

4. Czy Moczulski i inne osoby z kierownictwa krajowego i zagranicznego "KPN" orientowały się lub mogły się orientować /co ew. na to wskazuje/ w jaki sposób wykorzystywane były ustalenia wynikające z realizacji zleceń wskazanych ośrodków?

Powyższe zestawy pytań winny stanowić również podstawę przesłuchania M.Wachowicza w charakterze świadka po merytorycznym zakończeniu śledztwa p-ko wymienionemu.-

Opracował : por. A.Zalewski

OBUAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

92
83

Sygn. akt II Ds 37/81

POSTANOWIENIE
o przedłużeniu okresu śledztwa

Dnia 6 maja 19 81 r. Prokurator Wojewódzki w Warszawie po rozpoznaniu wniosku — Naczelnika Wydziału II — Śledztw i ~~Nadzoru nad Postępowaniem Przygotowawczym~~ Prokuratury Wojewódzkiej — ~~Prokuratora Powiatowego*)~~ w Warszawie z dnia 4 maja 19 81 r. o przedłużenie okresu śledztwa w sprawie osób prowadzących działalność w ramach KPN na terenie Obszaru Północnego

na zasadzie art. 263 § 2 kpk

postanowił

okres śledztwa w powyższej sprawie przedłużyć do dnia 6 sierpnia 19 81 r.

UZASADNIENIE

Mając na względzie, iż postępowanie przygotowawcze nie zostało ukończone, bowiem zachodzi konieczność dokonania w sprawie szeregu dalszych czynności procesowych, należało postanowić jak na wstępie.

Z-ca Prok. Wojewódzkiego
mgr Maria Pancer

OBUAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

93
84

Sygn. akt II Ds 37/81

POSTANOWIENIE
o przedłużeniu okresu śledztwa

Dnia 6 sierpnia 1981 r. Prokurator Wojewódzki w Warszawie po rozpoznaniu wniosku — Naczelnika Wydziału II — Śledztw ~~i Nadzoru nad Postępowaniem Przygotowawczym~~ Prokuratury Wojewódzkiej — ~~Prokuratora Powiatowego~~*) w Warszawie z dnia 4 sierpnia 1981 r. o przedłużenie okresu śledztwa w sprawie osób prowadzących działalność w ramach KPN na terenie Obszaru Północnego

na zasadzie art. 263 § 2 kpk

postanowił

okres śledztwa w powyższej sprawie przedłużyć do dnia 31 grudnia 1981 r.

UZASADNIENIE

Mając na uwadze, iż śledztwo nie zostało ukończone albowiem konieczne jest dokonanie w sprawie dalszych czynności procesowych, a zwłaszcza przesłuchań kolejnych świadków, uzyskania ekspertyz kryminalistycznych, postanowiono jak na wstępie.

Z-ca Prok. Wojewódzkiego
mgr M. Pancer

OBWIAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

94/85

II Ds-37/81

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 12 grudnia 1981 r. Anna Jackowska, Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej "Konfederacji Polski Niepodległej", podejrzanym o czyn z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa Nr II Ds-37/81 :
   - kserokopie protokołów przesłuchań podejrzanego M.Lachowicza z dnia 19,20 i 21 sierpnia 1981 r. oraz 10 września 1981 r.
2. włączyć wyłączone materiały dowodowe do akt sprawy Nr II Ds-36/81.

U Z A S A D N I E N I E

Mając na względzie, iż wyjaśnienia podejrzanego M.Lachowicza, charakteryzujące działalność osób sprawujących kierownicze funkcje w organizacji "KPN" mogą mieć istotne znaczenie dowodowe - należało postanowić jak na wstępie.-

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

95/86

II Ds-37/81

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 12 grudnia 1981 r. Anna Jackowska, Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej "Konfederacji Polski Niepodległej", podejrzanym o czyn z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa Nr II Ds-37/81 :
   - kserokopie protokołów przesłuchań podejrzanego M.Lachowicza z dnia 19,20 i 21 sierpnia 1981 r. oraz 10 września 1981 r.
2. włączyć wyłączone materiały dowodowe do akt sprawy Nr II Ds-35/81.

U Z A S A D N I E N I E

Mając na względzie, iż wyjaśnienia podejrzanego M.Lachowicza, charakteryzujące działalność osób sprawujących kierownicze funkcje w organizacji "KPN" mogą mieć istotne znaczenie dowodowe - należało postanowić jak na wstępie.-

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

96/87

II Ds-37/81

P O S T A N O W I E N I E

o wyłączeniu materiałów

Dnia 12 grudnia 1981 r. Anna Jackowska, Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, po zapoznaniu się z aktami śledztwa Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej "Konfederacji Polski Niepodległej", podejrzanym o czyn z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk

na zasadzie art. 24 § 3 kpk

p o s t a n o w i ł

1. wyłączyć z akt śledztwa Nr II Ds-37/81 :
   - kserokopie protokołów przesłuchań podejrzanego M.Lachowicza z dnia 19,20 i 21 sierpnia 1981 r. oraz 10 września 1981 r.
2. włączyć wyłączone materiały dowodowe do akt sprawy Nr II Ds-34/81.

U Z A S A D N I E N I E

Mając na względzie, iż wyjaśnienia podejrzanego M.Lachowicza, charakteryzujące działalność osób sprawujących kierownicze funkcje w organizacji "KPN" mogą mieć istotne znaczenie dowodowe - należało postanowić jak na wstępie.-

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

OBUIAD Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
WYDZIAŁ ŚLEDCZY
ul. Świerczewskiego 127
00-950 Warszawa

II Ds-37/81

97/88

P O S T A N O W I E N I E

o przekazaniu sprawy według właściwości Prokuraturze Warszawskiego Okręgu Wojskowego

Dnia 21 grudnia 1981 r. Anna Jackowska, Wiceprokurator Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, mając na uwadze materiały zebrane w sprawie Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi, podejrzanym o popełnienie przestępstwa z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego "Konfederacji Polski Niepodległej"

- na zasadzie art. 1 pkt 1 i 2 w zw. z art. 18 Dekretu z dnia 12.12.1981 r. /Dz.U.Nr 29 z dnia 14.12.1981 r. poz. 157/ o przekazaniu do właściwości sądów wojskowych spraw o niektóre przestępstwa oraz o zmianie ustroju sądów wojskowych i wojskowych jednostek organizacyjnych Prokuratury ORL w czasie obowiązywania stanu wojennego

p o s t a n o w i ł

1. przekazać według właściwości do Prokuratury Warszawskiego Okręgu Wojskowego akta śledztwa Nr II Ds-37/81 p-ko Jerzemu Sychutowiii Markowi Lachowiczowi podejrzanym o popełnienie przestępstwa z art. 123 w zw. z art. 128 § 1 kk oraz osobom prowadzącym działalność przestępczą w ramach tzw. Kierownictwa Akcji Bieżącej Obszaru Północnego "Konfederacji Polski Niepodległej"
2. wykreślić z repertorium Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie sprawę Nr II Ds-37/81 - jako załatwioną w inny sposób.

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

98/88

U Z A S A D N I E N I E

Mając na uwadze wyżej wskazane przepisy, z których wynika, że postępowanie przygotowawcze Nr II Ds-37/81 należy do właściwości Prokuratora Warszawskiego Okręgu Wojskowego - należało postanowić jak na wstępie.-

WICEPROKURATOR
mgr Anna Jackowska

OBUiAD Warszawa

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

PROKURATURA WOJEWÓDZKA
WYDZIAŁ ŚLEDCZY
ul. Świerczewskiego 37
00-950 Warszawa

Warszawa, dnia 21 grudnia 1981 r.

99/100

Towarzysz
płk Czesław Sroka
Prokurator Warszawskiego
Okręgu Wojskowego

w miejscu

W załączeniu uprzejmie przesyłam, zgodnie z postanowieniami, akta śledztwa w sprawach:

- II Ds 34/81 przeciwko Zygmuntowi Goławskiemu /2 tomy/,
- II Ds 35/81 przeciwko Krzysztofowi Bzdylowi /3 tomy/,
- II Ds 37/81 przeciwko Jerzemu Sychutowi i Markowi Lachowiczowi /3 tomy/,
- oraz w sprawie II Ds 36/81 dotyczącej osób działających w ramach "Konfederacji Polski Niepodległej" na terenie Obszaru Zachodniego /2 tomy/.

Jednocześnie informuję, że zakwestionowane dowody rzeczowe w znacznej ilości w postaci opracowań, dokumentów i innych, znajdują się w depozycie Biura Śledczego MSW.

Zastępca Prokuratora Wojewódzkiego
mgr Maria Pancer

Ciśnie wraz z załączonymi aktami otrzymałem

Z-ca Prokuratora Warszawskiego Okręgu Wojskowego
płk mgr Zdzisław Gołąbek

OBUL IPN Warszawa

IPN BU 576/49

INSTYTUT PAMIĘCI NARODOWEJ
Oddziałowe Biuro Udostępniania i Artchiwizacji Dokumentów w Warszawie

KONIEC

OBUiAD Warszawa

IPN BU 576/49